

كتاب المقدم

الكتاب

انجلترا وفلسطين
من العصر البرونزي إلى بلفور
الجزء الثاني

باربارا توخمان

تعريب: د. منى عثمان
محمك طسه

مكتبة الشرق الدولية

الكتاب المقدس والسييف
انجلترا وفلسطين من العصر البرونزي إلى بلفور
الجزء الثاني

الطبعة الأولى

١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م



شارع الفتاح - أبراج عثمان أمام المرييلاند - روكسى القاهرة

تليفون وفاكس: ٤٥٤٤٤٦٧ - ٢٥٦٥٩٣٩ - تليفون ٤٥٣٦٢٤٨

Email: shoroukintl@hotmail.com

shoroukintl@yahoo.com

باربارا توخمان

الكتاب المقدس والسيف

انجلترا وفلسطين من العصر البرونزي إلى بلفور

الجزء الثاني

من خسوف الكتاب المقدس إلى: ادخلوا يا يهود
(القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر)

تعريب: د. منى عثمان

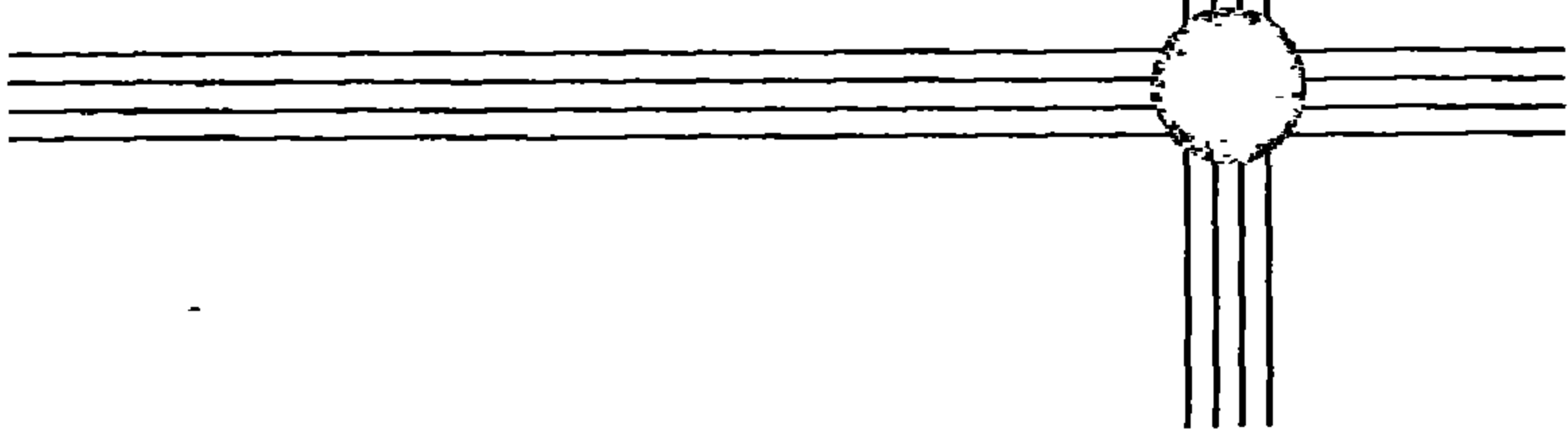
محمد طه



الفصل الأول

خسوف الكتاب المقدس

وعصر حكم السيد الدنيوى الحكيم



عندما كُسرت شوكة البيوريتانيين، خرجت جديتهم وصرامتهم من طريق الحياة، وسادت في القرن الثامن عشر نغمة الإحياء وما يميزها من ذكاء، مع ما يميز حكم تشارلز الثاني من عدم مبالاة. وبعد خمسين عامًا من الصرامة والجدية، قررت إنجلترا - بمحض إرادتها - أن تستمتع بالراحة والدعة وتمتاز بأي شيء إلا الجدية.

ولكن البيوريتانية جرت من مرحلة إلى أخرى مثل النهر الجوفى، من القرن السابع عشر وحتى بزوغها مرة أخرى في القرن التاسع عشر، بالرغم من محاولة عزلها عن الجامعات والكنيسة المعاد تأسيسها «re - Established Church»، ودواوين الحكومة والمجتمع، إلى حد الحرمان من الحقوق المدنية، وفي عصر الانشقاق في القرن الثامن عشر، ظهرت الأرستقراطية بدلاً منها، وكان هذا العصر هو عصر «الأرستقراطية والحرية، وحكم القانون، وغياب الإصلاح» كما أسماه ترفيليان، عصر كلاسيكى بمعنى الكلمة من كل النواحي الأخلاقية والعقلية، وأبعد ما يكون عن العبرية.

ولو أردنا أن نؤرخ للقرن الثامن عشر، فيجب أن نكون فى حل من التاريخ الزمنى العادى؛ حيث إن القرن الثامن عشر يبدأ فعلياً من ١٦٦٠م إلى ١٧٨٠م، أى من فترة الإحياء وحتى فترة انتصار الثورة الأمريكية وبداية الثورة الفرنسية وبداية الثورة الصناعية باختراع آلة

النسيج على يد كارترايت والآلات التى تدار بالبخار على يد واتس .
كان هذا العصر هو عصر المنطق والتفكير الحر . وبدأ فى ذلك الوقت
تحدى العلوم للكتاب المقدس ، فالجاذبية أسقطت التفاحة على رأس
نيوتن وليس الرب ، كما فتح جون لوك المجال للشك بمنطقه الفطيع .
تحت ضغط هذه الأفكار الجديدة ، ساح دور الكتاب المقدس كما تسيح
قطع الزبد تحت لهيب الشمس ، وقد حاولت الربوبية أن تلعب دور
الكتاب المقدس ، وهى تعنى الإيمان بالله بدون ديانة ، وقد قدم الربانيون إلهاً
يستطيع كل ذى منطق أو عقل أن يؤمن به ، وهو إله ثبت وجوده بكل الأدلة
الخاصة بالطبيعة ، والذي ليس فى حاجة إلى معجزات أنبياء أو أى قوى غير
طبيعية أو خارقة ليثبت ذاته للبشر .

ورداً على «البيوريتانية المخلصة بإزعاج» ، عاد المزاج الهيلينى والذي
جعل الرجال واضحى الرؤية ولكن غير مرتاحين لعدم إشباع حنينهم
لسلطة قادرة على كل شىء . وعاد الحرمان الأخلاقى الذى لاحظته
أرنولد فى عصر النهضة . وبينما سادت خشبة المسرح كوميدى عصر
الإحياء ، تُركت حكومة إنجلترا فى أيدي عصاة من اللوردات بلا
مبادئ . وكانت الثورة البيضاء التى أطاحت بآل ستيورات - إلى
الأبد - عن العرش ، وأتت بحقوق الإنسان كرد فعل عكسى ولكنها
انطوت ببطء تحت درك أسفل من الأخلاقيات السياسية على يد
«الچورچيون»(*) الألمان - German Georges ، ويذكر وقتهم بفقاقيع

(*) من اسمهم چورچ من السلالة الألمانية التى حكمت إنجلترا .

الجنوب والمدن العفنة، وكانت ثرواتهم من تجارة الرقيق، وانشغل وزراؤها بالصراع على النفوذ تحت إمرة ملك نصف مجنون، إلى الحد الذى أعماهم عن خسران الإمبراطورية الأمريكية. وبالرغم من أن النقاد قد أطلقوا على هذا العهد لقب الأوجستاني(*)، إلا أنه كان أيضًا عصر السكر والغش والدعارة. ويقول سويفت - الصوت الغاضب الوحيد فى ذلك الوقت - : إنه فى عالم الأجلاف تكون الكياسة والجمال مجرد أعراف ووجوهات نظر.

أما فيما يختص بالديانة الرسمية فقد كان عصر الكنيسة العليا، والأدب والارتياح لخدمة هدف تقديم مناصبها الرفيعة إلى صغار النبلاء والأقارب المستحقين. وانتهت أيام الاستقلالية. وبقي نظام وشرعية كنيسة الدولة، وإن خلت من الروح، أفضل من فوضى عشرات التجمعات الدينية التى تحكم نفسها، وإن كانت مخلصه. ولم يكن للكتاب المقدس حظ فى كنيسة صورت جين أستن حارسها فى صورة «السيد كوليتز». فقد كان رجال العهد الجديد والقديم، مثل البيوريتانيين، متطرفين. ولا يوجد شخص مريح أو وديع بينهم. وفى إنجلترا القرن الثامن عشر لم يستطع غضب الأنبياء المقدس أن يخترق ما أسماه «جيبون - Gibbon» «نعاس الكنيسة الثقيل».

ولكن تيارًا قويًا من الحماس والاشتياق إلى التقويم الأخلاقى كان

(*) كعهد أول إمبراطور روماني: أوجستس.

يسرى تحت سطح القرن الثامن عشر السديوى. وكانت ميثودية وترنيم «الإخوان ويسلى - The Wesley Brothers» نتاج الزمن، إذ كان من طبقة مختلفة بقدر ما كانت خطابات اللورد تشستر فيلد لابنه، ومن الصعب الوصول إلى أى تعميم بشأن فترة تضمنت فى بدايتها «رحلة الحاج» لـ «بنيان» (Bunyan's Pilgrim's Progress) وفى نهايتها «الانحدار والسقوط» لجيبون (Gibbon's: Decline and Fall) وهما كتابان من أفضل الكتب على مر العصور. ويمثل جيبون المتشكك العالم غير المسيحي، بينما يمثل بنيان المؤمن المتحمس رسول الفضيلة، أحدهما المعرفة والآخر الإيمان، أو كما يقول أرنولد «أحدهما هيلينى والآخر عبرانى». ويعد «رحلة الحاج» أشهر كتاب مقروء فى الإنجليزية بعد الكتاب المقدس، وقد كان بالفعل بمثابة كتاب مقدس ثان، فى الكوخ إن لم يكن فى القصر. فقد تجاهلته الطبقة المتعلمة، ولكنه فى نهاية الأمر أثبت أنه كما يقول ماكولاي عنه: «الكتاب الوحيد الذى اجتمع عليه رأى الأقلية المتعلمة والعامة». ومن المثير للعجب أن يظهر مثل هذا الكتاب الدينى فى نفس العقد الذى ظهرت فيه كتب من أشد الكتب تجديفًا كزوجة ريفية لويتشرلى (Wycherley's Country Wife)، والسمسار البسيط (Plain Dealer) لنفس المؤلف. وبالرغم من انتماء بنيان للجيل البيوريتانى القديم، إلا أن كتابه يتنمى لأجيال تالية كانت تحبه وتعيشه، فقد كان وريث البيوريتانيين وجد الميثوديين - الجسر الذى حمل البيوريتانية إلى الصحوه الإيفانجليكية (Evangelical) فى القرن التاسع عشر.

ولكن بينما قرأ العامة بحماس عن رحلة كريستيان إلى البوابة المقدسة، كان الرجل الدنيوى الحكيم هو الذى يسود البلاد فى ذلك الوقت، وكان غير مهتم بقدوم المسيح الذى طالما شغل البيوريتانيين، وبالتالي لم يكن مهتمًا باستعادة إسرائيل واليهود. وكان مظهر الاهتمام الوحيد باليهود فى القرن الثامن عشر هو العداء الذى أثاره قانون التجنيس تجاههم فى عام ١٧٥٣م، وكما كان يسمى بـ «قانون اليهود»، فقد كان يتيح لليهود تقديم طلبات تجنيس فى البرلمان دون أن يتناولوا القربان المقدس. وقد حذر أحد المعارضين من أن تمليك الأراضى لليهود سيكذب نبوءة العهد الجديد، والتى طبقًا لترجمة المسيحيين تقول بأنه يجب أن يظل اليهود فى التيه حتى يعترفوا بيسوع المسيح. وقال آخر بأنه لا يوجد ما يضمن أن تظل المسيحية هى الدين السائد إن تملك اليهود جزءًا كبيرًا من الأرض. وبالرغم من ذلك فقد أقر القانون بواسطة مجلس العموم وبإجازة الأساقفة، وأقره مجلس اللوردات، ولكنه قُوبل باحتجاج صاخب من كتّاب المنشورات والعامة حتى ألغى ولم يعد تطبيقه إلا مع قانون التحرير عام ١٨٥٨م بعد قرابة المائة عام.

ويعكس التطبيق الأولى للقانون، بغض النظر عن إلغائه، الروح السامية للتنوير فى القرن الثامن عشر، روح: عش ودع غيرك يعيش، وفى ذات الوقت كانت روح العقلانية تعمل على تحقيق النبوءة، مما أدى للتفكير فى استعادة إسرائيل. وتبين الكتاب العقلانيون الذين

كتبوا عن الدين مثل «هوبس - Hobbes»، و«هيوم - Hume»، حين
اختبروا أسس المسيحية الواحد تلو الآخر، أن التفسيرات الرمزية التي
جعلت من يسوع المسيح تحقيق نبوءات المسيح اليهودى المنتظر، غير
عقلانية، وأن تلبس سطور العهد القديم رموز مسيحية لأحداث ستقع
بعد مئات السنين فى الكنيسة المسيحية غير مقبول عقلانياً، وفى كتابه
«كلام الفكر الحر - Discourse of Free Thinking» كتب «أنتونى
كولينز - Anthony Collins» عام ١٧١٣م يقول: إن كتاب دانيال لم يكتبه
دانيال وإنما ألّف فى العصر المكابى، ويضفى هذا التفسير شكلاً جديداً تماماً
على نبوءات دانيال، ووصل بعض المفكرين الخطيرين أن موسى لم يكتب
الأسفار الخمسة (التوراة)، وكلما زادت الدراسات وتعمقت، كلما
اضطروا للاقتناع بأن الأمل المسيحى فى القدوم الثانى للمسيح، هو أمل بلا
جدوى، طالما اعتمد على نبوءات عبرية.

وبينما ساد المنطق العقلانى، اضمحل الأمل فى استعادة اليهود إلى جبل
صهيون. وبالرغم من ذلك فقد اهتم العقلانيون بدولة فلسطين كمهد
للكتاب المقدس، وبدأوا فى دراسة أطلالها ليس كبقايا أثرية، وإنما كمرآة
تعكس الحياة القديمة. ومن أوائل الباحثين فى فلسطين كان «د. فولر -
Dr. Fuller» الذى ألّف كتابه «مشاهد من فلسطين» والذى - بالرغم
من نشره فى عام ١٦٥٠م - لم يكن له أية علاقة باليوريتانيين وإنما
بالمكابيين. فما كان يوريتانياً ليكتب عن الأرض المقدسة بهذا التجرد.

ويختلف فولر عن بنى عصره بروح الدعاية الجيدة وعدم التحيز، حتى في أيام الحرب الأهلية. ويقول عن هدفه في الكتابة عن فلسطين: إنه للمساهمة في فهم الكتاب المقدس. ويصف الحياة الحيوانية والنباتية والمصادر المعدنية والخصائص الجغرافية للأرض، ويصحح المعتقدات الخاطئة الشائعة، ويختم كتابه بفصل يجادل أمل اليهود في العودة، قائلاً بأن عودتهم من النفي البابلي كانت آخر النبوءات وقد تحققت، ولا يتبقى أى وعد لهم إلا بالتحول للمسيحية وليس استعادة مؤقتة لبلدهم القديم. ويؤكد أن ذلك يجب أن يبقى حلمًا. أما بخصوص التحول للمسيحية، فغير مؤكد إن كان الله يريد ذلك، ولكن بما أنه لا توجد أدلة عكسية فلا مانع من الاعتقاد بأن الله يريد، ولذا فهو متأكد من اختفاء كل العقبات إن أراد الرب أن يفتح أعينهم لنور الإيمان في طرفة عين. ولكنه يؤكد أنه طالما يستبعد المسيحيون اليهود من المجتمع فلن يحدث هذا التحول، فيجب التفاوض قبل تحويلهم.

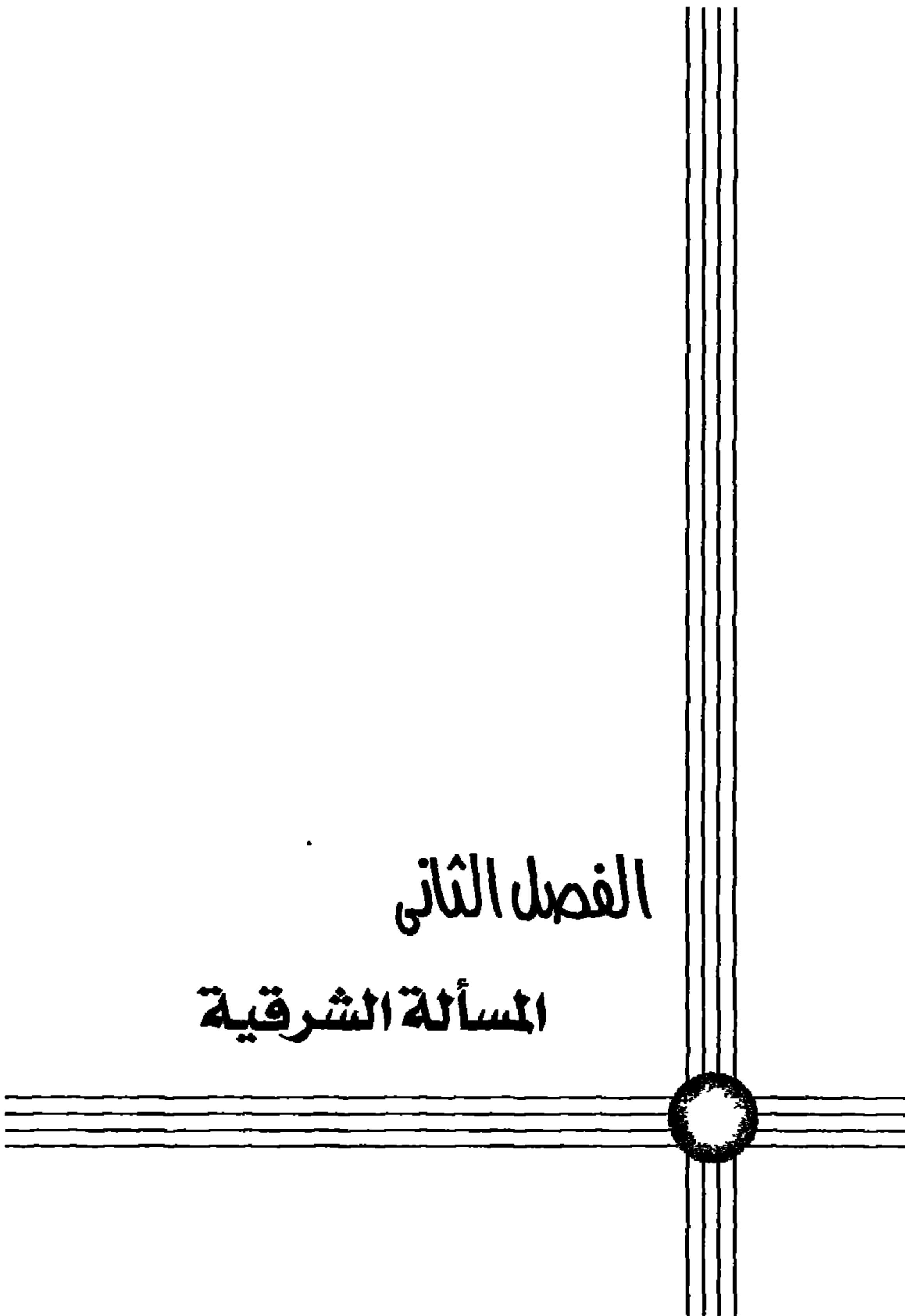
ويوجد كتاب آخر شهير وهو «رحلتان إلى أورشليم - Two Journeys to Jerusalem» لمؤلفه ناثنيل كراوتش عام ١٧٠٤م وهو ناشر سلسلة تاريخية يقول عنها د. چونسون: إنها مناسبة لجذب القراء الرجعيين. وبالإضافة لمذكرات المسافرين فقد تضمن الكتاب مذكرات قيمة عن حال الدولة اليهودية القديمة والحديثة، مثل سرد «صموئيل برت - Samuel Brett» لمجلس اليهود في المجر، رواية عن «الوهم

الرائع» لليهود: و«وهم اليهود: ساباتاي زيفي»، ونقاش المجلس حول عرض ماناسح في ١٦٦٥م. كما تضمن مغامرات هنري تمبرلاك المذكورة في الفصل السادس، ومذكرات رحلة ١٤ إنجليزيا عام ١٦٦٩م والتي ظهرت أولاً عام ١٦٨٣م. وكان للمجموعة جمهور ثابت حيث أعيد نشرها حتى إنها نشرت بلغة ويلز عبر القرون التالية، وكانت آخر طبعة عام ١٧٩٦م.

وكتب كراوتش «الملاحظات الجديرة بالتذكر» تحت اسم روبرت برتون، وحاول الإجابة عن السؤال المحير عن فلسطين: «كيف يمكن أن ينبت بلد عقيم مثل فلسطين كل هذه الشعوب المزدهرة في عصور الكتاب المقدس والعصر الروماني والبيزنطي؟».

الفصل الثاني

المسألة الشرقية



تصارع الإمبراطوريات فى سوريا

فى ختام القرن الثامن عشر، بدأ الإنجليز الحرب مجدداً عند شاطئ عكا، بعد أن خسرها الصليبيون قبل ذلك بخمسة قرون. وعلى مر ثلاثين قرناً من الحروب ظلت عكا هى القلعة الحصينة التى تحمى طريق الساحل إلى فلسطين. وفى ١٢٩١م طُرد آخر الأوروبيين بواسطة الأتراك وانضمت فلسطين والأراضى المقدسة إلى الإمبراطورية التركية.

والآن، وفجأة وبعد خمسة قرون من الغفوة الإسلامية، قصفت المدمرات البريطانية هذا الميناء الذى دافع عن أسوار الممالك بلا أمل، بينما حاصر الجيش الأوروبى المدينة برآ. وفى هذه المرة، ويا للعجب! دافع البريطانيون عن القلعة ولم يغيروا عليها. فقد كانوا يدافعون مع الأتراك ضد العدو الأوروبى، ولم تكن مدافعهم مصوبة إلى أسوار عكا وإنما إلى جيش نابليون تحت أسوار عكا.

وعادت جغرافية فلسطين تلعبها، فقد كانت على طريق الهند حيث كان يرغب نابليون فى فرض سلطانه، ومنع عدوه بريطانيا من الاستمتاع بخيرات الشرق، وأن يحكم بلا منازع إمبراطورية الإسكندر. وكانت كل من مصر وسوريا أساسية لخطته، وبالمثل كان من الضرورى بالنسبة لبريطانيا إبقاء هاتين الدولتين خارج برائته. وكان الجيش الذى اصطحبه نابليون معه إلى مصر هو الجيش نفسه الذى

أعدده سلفا لغزو بريطانيا. وحدا التردد - الذى اعترى هتلر لاحقًا تجاه عبور المانش فى ١٩٤٠م - بنابوليون شرقًا على أمل طعن بريطانيا من الخلف، وهى نفس الحيلة التى لجأ إليها هتلر فيما بعد.

وفى الواقع فإن التطابق شديد بين حملة هتلر وحملة نابوليون إلى الحد الذى يجعل المرء يعتقد أنهما شىء واحد. وفى كلا العصرين حامت الاستراتيجية حول فلسطين. وفى أبسط لغة يمكن القول بأن أى طاغية متضخم - غير إنجليزى بالطبع - يحاول الاستحواذ على سيادة أوروبا، يجب الحيلولة دونه والسيطرة على الشرق الأوسط، وهذا حقيقى فى أيام نابوليون كما هو فى أيام القيصصر، وأيام هتلر، وكما هو الحال الآن(*) . فيجب أن تبقى المنطقة من القاهرة إلى القسطنطينية خارج يد أى طامع فى حكم العالم، مخافة أن يستطيع تحويل البحر المتوسط إلى بحيرة خاصة ويغلق الطريق إلى الشرق الأقصى. ومن الناحية الاستراتيجية، يجب أن تخضع فلسطين الصغيرة لما يخضع له الشرق الأوسط، بغض النظر عن يحكمها. فقد كانت فى يد الأتراك ثم فى يد بريطانيا ثم إسرائيل. ولا يهم أيهم - بالنسبة لما يختص بالسياسة - طالما لم تخضع للسلطة المسيطرة على أوروبا.

(*) صدرت الطبعة الأولى لهذا الكتاب باللغة الإنجليزية عام ١٩٥٦م، ثم أعيد طبعه

١٩٨٤م، ثم ٢٠٠١م.

وبالرغم من التبسيط، فهذه هى القضية المعروفة فى أوساط القرن التاسع عشر الدبلوماسية باسم «المسألة الشرقية». وقد كان للاسم مذاق ذو طابع شبه فيكتورى قديم، فيفكر المرء فى القلاع والحصون والمطارنة والأحداث والمعاهدات السرية والقياصرة والباشوات والباكوات والصفوة و«ديزرائيلى - Disraeli» وقناة السويس، وفى وقت ما من الحرب العالمية الأولى، خبا المصطلح مع خبو بريق العادات الدبلوماسية للقرن التاسع عشر. واليوم ممثلون جدد على المسرح - النفط والعرب وإسرائيل والولايات المتحدة - ولكن الحكمة ما زالت واحدة، مثلما كانت بريطانيا قد زرعت لافتة «ممنوع الدخول قطعياً» على حدود الشرق الأوسط فى القرن الثامن عشر. منذ مائة عام، أخذت السياسة أسلوب الحفاظ على الإبقاء على الإمبراطورية التركية المريضة وحمايتها ضد أى قادم جديد، وبعد الانهيار النهائى للإمبراطورية فى ١٩١٨م، قررت إنجلترا إحلال نفسها محل الأتراك للسيطرة على المنطقة مباشرة أو من خلال دمية عربية. وظل هذا الأسلوب ناجحاً حتى الحرب العالمية الثانية، والتى بعدها لم يعد شىء كما كان. أما الآن فنحن أقرب من اللازم من الأحداث من أن نحكم من ستكون القوى القادمة فى الشرق الأوسط؟، هل هى القومية العربية أم روسيا؟ أم الصهيونية العالمية؟(*) وعلى أى حال فإن اختصاص المؤرخ هو الماضى وليس المستقبل.

(*) أظن الجواب معروفاً تماماً لفترة العشرين سنة الماضية.

ولم يكن نابليون هو العدو الأول الذى اضطر انجلترا لاتخاذ موقف بشأن الشرق الأوسط وإنما روسيا. ويمكننا تتبع نمط غير منقطع من عام ١٧٨٠م لروسيا وهى تحاول السيطرة على تركيا، وليس على فلسطين تحديداً. فإذا هبط ظل الكرملين على الحدود التركية، أسرع أوروا تجاه الشرق كما لو كانت شاعرة ببرودة وظلمة مخيفة. ويتتابع الملحقون بين السفارات وتتلاقى الوفود جيئة وذهاباً كما لو كانت أسراب نمل. وإذا ما أحصينا الحوادث والحروب والمجالس والمعاهدات والتسويات المتعلقة بعلاقات القوى مع الإمبراطورية التركية فى القرن التاسع عشر، لوجدناها استغرقت مناورات دبلوماسية وحيلاً وطاقة أكثر من أى قضية أخرى متعلقة بالسياسة الخارجية. ويرمز هنا القرن التاسع عشر إلى الفترة من ١٨١٥م إلى ١٩١٤م، وتعتبر الفترة من ١٧٨٩م إلى ١٨١٥م مدخلاً له، وهى فترة الثورة الفرنسية ونابليون والباستيل وواترلو.

وكان مستقبل فلسطين - التى سترى عودة إسرائيل - يرسم فى أثناء صراع القوى الاستراتيجية المتعلق بالشئون التركية. وحاموا حول الحدود كورثة غيورين ينتظرون احتضار العم الغنى، فأينما تكن الجيفة تخلق النسور. ولكن جيفة تركيا كانت عنيده وظلت تتنفس دون أن تستطيع منع النسور الجائعة من نهش أطرافها القصية.

وكان قرار انجلترا الخاص بحتمية أن تكون النسر الأول فى الشرق

الأوسط رد فعل لطموح إمبراطورة روسية «كاثرين العظيمة - Catherine the Great». وكانت كاثرين العظيمة قد هزمت تركيا في إحدى الحروب التي كان يدخلها ملوك القرن الثامن عشر دومًا، فأصرت على امتلاك جزء من الأراضي التركية والمعروفة للمؤرخين الدبلوماسيين بـ «إقليم أوكزاكوف - Oczakoff District»، وبذا حُجبت معناها عن القارئ الحديث حتى يكتشف بمساعدة الأطلس أن أوكزاكوف هي الأوديسا، وأن كاثرين ترمى إلى ميناء دافئ على البحر الأسود. وشعر «بيت - Pitt» الذي يمكن أن يكون - أو لا يكون - أعظم سياسى فى إنجلترا، أن عليه الحيلولة بين إنجلترا والدخول فى الصراع القارى، وكان يكن لكاثرين نفس الاحترام الذى يكنه رجال السياسة اليوم لخلفائها فى الكرملين، فأصر على ألا تحوز مرامها، وغامر بمستقبله السياسى وبالحرب حين طلب أن تغادر كاثرين ميناء البحر الأسود. وفشل لعدم التفاف رأى العام حوله، وبالرغم من فوزه بتأييد البرلمان، حيث قال رأى العام لتعليل رفضه الحرب: «مكان بعيد لا نعرف شيئًا عنه». كما قال نقيض تشامبرلاين عن تشيكوسلوفاكيا. واضطر بيت للتراجع وترك كاثرين تحتفظ بالأوديسا. ولكنه لفت نظر بريطانيا لانتهاج سياسة عدم السماح بالإغارة على أى من ولايات الحكم التركى.

ولم يعجب ذلك أغلب الإنجليز، بسبب ما أسماه بروك كراهيتهم لهذه الإمبراطورية المقززة. ولكن لم يكن لديهم خيار سوى تأييد الحكم التركى السيئ أو السماح للمنافسين بإغلاق طريق بريطانيا إلى

الهند. واختار بيت، بالرغم من أنه حتى ذلك الوقت كان الإنجليز يفضلون أى شخص سوى الأتراك. وفى حرب سابقة بين روسيا وتركيا عام ١٧٧٠م، كتب أبو بيت «إيرل تشاثام - Earl of Chat-ham» لزميل: «تعرف سيدى اللورد أننى روسى النزعة، وأعتقد أن العثمانيين سيسقطون معهم بيت بوريون فى أثناء سقوطهم». ولكن فى العشر سنوات التالية ومع خسارة المستعمرات الأمريكية، تغير الاتجاه الكامل للاستعمار البريطانى، واتجه شرقاً ليركز على الهند والطرق المؤدية إليها، ومنذ ذلك الحين التزمت بريطانيا بإفساح طريقها إلى الشرق الأوسط عن طريق تعزيز تماسك الدولة العثمانية ضد القياصرة والناپوليونات. وفى عام ١٧٩٩م، حين غزت فرنسا الشرق، عقد بيت صفقة سرية مع الباب العالى تضمن عدم المساس بمجال السيادة التركية لثمانى سنوات. ويشرح هذا كيف أتى الجنود الإنجليز إلى عكا للمحاربة فى صف الأتراك عام ١٧٩٩م.

ويعيدنا هذا إلى أمل إسرائيل، حيث إنه من يمكن أن يعلن نفسه راعياً لمملكة يهودية مؤقتة إلا الجنرال بوناپارت؟ ومن الأمور المدهشة غير المعروفة عن ناپوليون هى أنه أول رئيس دولة يطالب باستعادة دولة إسرائيل على أرض فلسطين. وبالطبع فقد كان يخدم أغراضه الشخصية بلا هدف دينى يذكر. ولم يكن يهتم بالكتاب المقدس أو النبوة، أو اليهودية أو المسيحية، فقد كان بلا دين، يرى كل الأديان سواء، وكان من السهل عليه التأسلم حين هبط بمصر لخدمة أغراضه. وكان إعلانه لليهود الذين أطلق

عليهم «الورثة الشرعيين لفلسطين» ما هو إلا خدعة عسكرية، كنتلك السابقة عندما دعا العرب للثورة على نير الترك. ولكن فى كل دعواه لم يستطع نابوليون التخلص من نغمة التفاخر، ومد دعواه لليهود إلى وعد باستعادة مملكة أورشليم. وكان كل هذا محض تمثيل. فقد نادى «انهضوا يا بنى إسرائيل، أيها المنفيون انهضوا سريعاً، إنها اللحظة التى يمكن ألا تعود لآلاف السنين، للمطالبة باستعادة الحقوق المدنية بين شعوب العالم، تلك الحقوق التى - ويا للعار! - سحبت منكم لآلاف السنين، ولتطالبوا بتواجدكم السياسى كشعب بين الشعوب، وبحقكم الطبيعى غير المشروط فى عبادة الرب «يهوا» طبقاً لعقيدتكم، علناً وللابد». وطلب إليهم الانضمام إلى لوائه واعداء إياهم بالأمان والمساندة من قبل الشعب الفرنسى لاستعادة أرضهم ولا استمرار سيادتهم عليها ضد أى قادم.

على أن هذا الإعلان لم يعثر عليه أبداً، وإنما بقى محتواه غير معلوم حتى وجدت نسخة منه مترجمة إلى الألمانية، ووجدت طريقها إلى النور عام ١٩٤٠م فى أرشيف عائلة فينيسية ذات أصل يهودى كانت مع نابوليون فى حملته. وحتى حينه كانت فكرة وجود الإعلان معروفة فقط عن طريق ذكرها فى «مونيتور - Le Moniteur» عدد مايو ١٧٩٩م وهى السجل الفرنسى الرسمى.

وإذا أخذنا فى الاعتبار ظروف مغامرة نابوليون المستحيلة فى سوريا، فقد كان الإعلان غير ذى معنى، محض بطولة مسرحية.

ولكنها أرسست نخطاً أدى إلى ذروة بطولية أخرى وإن كانت حقيقية فى عصرنا الحالى ، حين صارت إسرائيل فعلاً «دولة بين الدول» ثانية . فقد صار - بعد نابوليون - من الأمور البديهية عند احتدام صراع القوى فى الشرق الأوسط، أن يقترح أحدهم استعادة إسرائيل، وأن هذا الداعى لا يحلم فقط بفرض نفوذه على منطقة استراتيجية حيوية، وإنما أيضاً بضم كل سلطة الثروة اليهودية العالمية إلى جانبه، ولم يبذل مجهوداً سياسياً لصالح اليهود إلا كتاج جانبى لصراع دول أخرى، مثلما حدث فى أيام الانتداب البريطانى فى فلسطين فى القرن العشرين. ولكن لا يمكننا إغفال دور نابوليون فى هذا الشأن.

وقد كان نابوليون يسعى وراء حلم فرنسى قديم للسيطرة على تجارة الشرق منذ ١٦٧١م فى أيام لويس الرابع عشر، حين اهتم - بناءً على نصيحة «ليبنيتز - Leibnitz» - الذى أراد أن يبعد عدوانه عن ألمانيا - بأن يعيد حفر القناة الموصلة بين البحر المتوسط والبحر الأحمر عبر برزخ السويس . وكتب ليبنيتز «يجب توجيه الضربة الحقيقية إلى مصر.. حيث الطريق الحقيقى إلى الهند.. وحيث تضمن السيادة الدائمة لفرنسا على تجارة الشرق»، وتفوقت فعلاً فرنسا فى تجارة الشرق بينما أهملتها بريطانيا، لانصرافها إلى التجارة مع الهند عبر طريق رأس الرجاء الصالح .

ولكن فى القرن التالى طمح الفرنسيون أيضاً إلى الهند، بما أدى

إلى التناطح مع انجلترا، ومن ثم هزيمتهم فى حرب السبع سنوات ١٧٥٦ - ١٧٦٣م. وفى هذا النزاع خطط تشويسل لكى تسيطر فرنسا على مصر وجزيرة العرب لشق قناة إلى البحر الأحمر لكسب الهيمنة على سوريا وبلاد ما بين النهرين (ميزوبوتاميا - Mesopotamia)، أى العراق، وفارس، وبذا تمحو انجلترا من الهند. وبعد قرن جاء الدور على بونابارت.

ولكن حلمه كان مختلفاً ومتوهجاً، فحلم بنفسه إسكندراً جديداً يعيد بناء دولة الإسكندر من الإسكندرية إلى الهند أو حتى إلى بلاد التار. ورأى فى مصر نقطة حصينة يمكن منها تدمير بريطانيا. ويحفر «قناة السويس» جديدة تحول البحر المتوسط إلى بحيرة فرنسية وتحول كل تجارة الهند والشرق إلى يد فرنسا، وكانت أوروبا أضيق من تكوين إمبراطورية، ولا يتسنى ذلك إلا فى الشرق باتساعه وثرائه وتعداده. وكان الشرق هو ميدان مجد اللحمة، حيث صنعت أمجاد لا يطويها التاريخ. ولم يكن نابليون متعطشاً فقط للتجارة، أو الثراء أو حتى السلطة، وإنما للخلود، خلود الإسكندر وقيصر. فقد قال لمؤرخه الأمين بوريان: «كل شىء هنا - يقصد أوروبا - ينسى، حتى مجدى ينحسر»، ولم يكن قد تم الثلاثين حينها، «إن هذا الركن من أوروبا صغير جداً ولا يكفى للإمداد، يجب أن نذهب شرقاً. فقد اكتسب كل عظماء العالم شهرتهم هناك».

وفى الثلاثين من عمره - نفس عمر الإسكندر - رحل إلى مصر وفتح القاهرة، وحتى هزيمة أسطوله أمام نلسون، فقد تظاهر بأن شيئاً لم يحدث وبأنه ما زال بإمكانه هزيمة سوريا ثم تركيا وفارس والهند ثم يعود إلى أوروبا بإمبراطورية جديدة ليكون سيد العالم. وفى فبراير ١٧٩٩م أخذ العرش فى شبه جزيرة سيناء بين مصر وفلسطين وغزا فلسطين بعدها بعدة أيام، وأوقع يافا فى السابع من مارس ووصل إلى أسوار عكا فى الثامن عشر من مارس. وقال: «إن مصير الشرق رهناً بأسوار عكا»، فإذا ما أوقعها، زحف على دمشق ثم حلب والقسطنطينية. ثم يطيح بالإمبراطورية التركية ويؤسس إمبراطورية جديدة عظيمة فى الشرق تخلده للأبد. ولم يستطع أبداً التنازل عن هذا الحلم. وبعد ذلك بعشرين عاماً، حين كان يملأ مذكراته بين أحجار سانت هيلينا قال مجدداً: «حين أستولى على عكا.. أكون قد وصلت إلى القسطنطينية والهند. وأكون قد غيرت وجه العالم».

وبأحلام العظمة هذه تتزاحم على مخيلته، عسكر نابليون فى رام الله على بعد ٢٥ ميلاً من أورشليم، وأصدر إعلاناً لليهود. وماذا يمكن أن يكون أفضل من ذلك «أن يعيد رجل الأقدار بناء عرش داود بجرة قلم أو ضربة سيف، وكانت جاذبية المكان والزمان لا تقاوم، وأوحت الظروف لنابليون بأنه سيدخل أورشليم بالفعل».

وضعف حصاره أمام دفاع المماليك المخيفين، مؤيدين بسرية بحرية

تحت قيادة السير سيدنى سميث. ولكن فى السادس عشر من أبريل حقق نابليون نصراً عظيماً على جبل طبرية حين دمر جيشاً تركياً قادمًا من دمشق لنجدة عكا. وفى الحال رأى فى خياله عكا تستسلم وفلسطين تقع بالكامل بين يديه وهو يدخل أورشليم مظفرًا بالنصر. لقد كان شديد الثقة إلى أنه أرسل وفدًا رسميًا إلى فرنسا بتاريخ السابع عشر من أبريل (كما ورد فى مونيتور مايو ٢٢) قائلاً: «... نابليون إعلانه.... ويدعو بموجبه كل يهود آسيا وأفريقيا أن يذهبوا تحت لوائه لإقامة دولة أورشليم القديمة». وصدر الإعلان فعلاً فى التاسع عشر من أبريل كما لو كان من قاعدة أركان أورشليم، حيث كان يحلم أن يكون فى ذلك اليوم. ولكن نابليون لم يطأ يوماً أورشليم ولا حتى عكا؛ حيث إن عينه كانت مغمية بآمال بالنصر والمجد والخلود، فلم ير فى موطن قدميه - بنادق السير سيدنى سميث البريطانية. وقال بمرارة بعد انتهاء كل شيء: «لقد جعلنى هذا الرجل أخسر قدرى» فلم تسقط عكا، وكان قصف سميث وبخارته الذين جمعهم من كل حذب شديداً، لا يقل عن دوى قصف ريتشارد(*) قبل ستة قرون. وابتلى الجيش الفرنسى بالطاعون والجوع كجيش فيليب الرابع الذى طُرد سلفاً(**). وفى العشرين من مايو اعترف نابليون بالهزيمة وعاد أدراجه مع بقايا جيشه المثير للرتاء. وانتهى الحلم ولم تتحقق

(*) ريتشارد قلب الأسد الملك الإنجليزى فى الحروب الصليبية.

(**) فى الحروب الصليبية أيضاً.

الإمبراطورية. وكانت أمر هزائم نابوليون ولم يستطع نسيانها حتى فى ذروة انتصاراته اللاحقة فى النمسا.

وربما يكون قد مزق النص الأصيلى لوعده العظيم لليهود فى خضم مرارته، وبلا شك فقد حاول أن يغطى الموضوع كله لرفضه أن يذكره شىء بالمغامرة المهيبة. ولكن مغامرته فى الشرق كانت لها نتائج مهمة، فقد أثارت اهتماماً واسع النطاق بالشرق، مما أدى لمحاولات قيمة للاستكشاف ولشعر رومانسى. وقد اكتشف حجر رشيد - وهو مفتاح ترجمة الهيروغليفية المصرية - بواسطة واحد من مجموعة العلماء والمهندسين الذين اصطحبهم نابوليون مع جيشه لوضع خطة عمل لإنشاء الإمبراطورية.

وفى عام ١٨٠٣م ذهب سيتزن إلى سوريا وأمضى عامين يتعلم لغة وأخلاق العرب؛ كى يتمكن من السفر كواحد من أبناء العرب على مدى أربعة أعوام لاحقة فى فلسطين وسيناء والقاهرة والبحر الأحمر، وحتى مكة متنكراً كحاج. ولا تجد أبحاث سيتزن القيمة المتناثرة إلا فى الدوريات الألمانية أو كمخطوطات غير منشورة فى المتاحف الألمانية، باستثناء مقطوعات مترجمة إلى الإنجليزية ومنشورة على أنها تعليق مقتضب عن بحيرة طبرية التى تصل الأردن بالبحر الميت. ولكن شاتو بريان أصدر أفضل ما كتب وحقق أعلى نسبة مبيعات عام ١٨٠٦م بكتابه «جدول سفر من باريس إلى أورشليم»، وقد تُرجم هذا الكتاب أيضاً إلى الإنجليزية وانتشر بين الإنجليز.

وفى ١٨١٠م رحلت السيدة هستر ستانهوب ابنة أخت وسكرتيرة ويليام بيت عن انجلترا إلى جبال لبنان حزناً على وفاة خالها. وغير معلوم لماذا كان يتجه النبلاء شرقاً حين يعتصرهم الحزن. وقد أضفت (ليدى هستر) سمعة رومانسية سيئة على الشرق فى عصر الرومانسية. عاشت كنيية فى عزلة غامضة فى مملكة خاصة، وهبطت من القصور والحدائق التى يحرسها آلاف العبيد إلى وحشة الوحدة التى ماتت فيها بعد انتظارها لثلاثين عاماً بغلتها البيضاء لتدخل أورشليم مع المسيح، وسرعان ما أصبح من يفوته رؤيتها -من الزوار المهمين- لتقدم له الشرق، بمثابة من يزور القاهرة وتفوته رؤية الأهرام.

وأسست شركة فلسطين فى لندن عام ١٨٠٤م بهدف تعزيز بحث واستكشاف الأراضى المقدسة. ولكن بسبب خطر السفر إلى الأراضى المقدسة لم ينجز الكثير فى ذلك الوقت. واندمجت الشركة مع الجمعية الجغرافية الملكية فى ١٨٣٤م، ولكنها عادت إلى الظهور لاحقاً لجمع التبرعات لاستكشاف فلسطين، وكان لمؤسسة فلسطين أفضالها فى نشر خطابات «سيتزن»، والتى ألهمت رحلة أعظم مستكشفى القرن التاسع عشر لويس بركهاردت. ومثل سيتزن، أمضى سنوات يعد نفسه ليستطيع الحياة كبداوى من أبناء العرب ليستكشف وسط أفريقيا للجمعية الأفريقية، ولكنه مات قبل أن يستطيع أن يفعل ذلك، ولكن فى أثناء استعداده أمضى ست سنوات يتجول فى سوريا والجزيرة العربية ومكة. وكان تنكره بالغ الدقة، ودرايته بالقرآن وبأخلاق

الأهالي واسعة، ونشرت مذكراته بعد وفاته عام ١٨٢٢م تحت اسم «رحلات إلى سوريا والأراضي المقدسة والجزيرة العربية»، وكانت مذكراته أشبه بمذكرات عالم آثار، وليس لكتابه خطة تربط أجزاءه، وإنما حقائق عن عادات العرب وشخصياتهم ومحاصيلهم الحالية وصروحهم القديمة ونقوشهم الحجرية وخططهم المعمارية بناء على الأطلال، واكتشافات جغرافية وجيولوجية، ويجمع بينها من حين لآخر بأحداث الكتاب المقدس.

ولا يوجد - على النقيض لبركهاردت - مثل بايرون الذي جاء في نفس الأعوام إلى المشرق ثم عاد ليشتهر في وطنه، وليجعل من الشرق موضحة حين ألف «رحلة حج الطفل هارولد - Child Harold's Pilgrimage» عام ١٨١٢م، و«الجياور - The Giaour» عام ١٨١٣م، وبالمصادفة تسببت رحلة بايرون في إعادة فتح البتراء عاصمة سدوم الكتاب المقدس للتنقيب. وكانت البتراء قد هجرت لمئات السنين بعد أن كانت مزدهرة كملتقى لقوافل التجارة بين الشرق والخليج الفارسي، وذهب خريج من جامعة ترينتي وصديق لبايرون وهو ويليام بانكس بعد أن تحمس لإنجاز صديقه، إلى الشرق عام ١٨١٢م محملاً بخطابات توصية من بايرون، وقرر أن يستكشفها ربما بدافع أساطير المدينة القديمة أو مدفوعاً بشائعات دخول بركهاردت إليها. وفي رحلة لاحقة عام ١٨١٦م أخذ معه ضابطين بحريين، الكابتن إيربي والكابتن مانجليز، وبالرغم من إصرار المسؤولين الأتراك على عدم التعاون،

خاصة السلطان والباشا حاكم دمشق ومحافظ أورشليم الذين رفضوا تأمين طريقه، وحتى الدليل والجمال اللذين حذراه من تعطش البدو للدماء الإفريقية لتتداوى بها نساؤهم، إلا أن مجموعة الإنجليز تقدمت بمفردها مطمئنة لعددها وقوتها، وشقوا طريقهم إلى واحدة من أعظم عواصم العالم القديم والتي صارت ذلك الوقت خاوية موحشة، ووادياً عميقاً مغطى بالآثل والتين البرى، ولا يملأ معابدها وقبورها وقصورها سوى صدى صيحات النسور ونعيق البوم، ولكنها كشفت كنوزها بعد ذلك.

وكان هؤلاء هم الأوائل. ولم تتوال وفود المستكشفين والحجاج على الأراضي المقدسة بالفعل إلا بعد عام ١٨٤٠م. وفي أثناء ذلك، كانت حملة نابليون نتائج أخرى، فقد أدى ظهور أوروبيين على أرض المعارك في الشرق الأوسط إلى تفجر الأحداث في المنطقة، وبلغ الانفجار ذروته عام ١٨٣٠م في شكل أزمة أوروبية حول المسألة الشرقية، مما دفع بالقوى إلى دوامة الصراع لعشر سنوات، ودنا ذلك بانجلترا وفرنسا إلى مشارف الحرب، وأعاد الشرق إلى الأذهان بعد أن كان قد نسى منذ الحملات الصليبية.

وكان لمحمد علي دور كبير في تلك الأزمة، وهو أول مسلم جدير بالذكر منذ صلاح الدين، وقد كان ألبانياً غير عادي، جعل من نفسه حاكماً لمصر ثم ادعى أحقيته في الخلافة، وقوض الدولة التركية بلا

مساعدة قبل أوان اندثارها بمائة عام. ولا يهمنا أنه هز عواصم أوروبا بقدر ما يهمنا أنه جر بريطانيا للأبد إلى الشرق الأوسط، ووفر أول فرصة للمجهود الإنجليزى لإعادة غرس اليهود - وكان ذلك مصطنعاً- فى إسرائيل. وذكر تجربة «اللورد شافتسبرى - Lord Shaftesbury» مع بدايات الصهيونية أنسب فى الفصل التالى، ولكن لا يمكن تقديمها إلا فى ظل ظروف قصة محمد على.

وكان الشغل الشاغل هو «مَن يحتل الطريق إلى الهند؟» كما قال «لورد بالميرستون - Lord Palmerston»، وقد ظهر محمد على فجأة من حيث لا يدرى أحد، ليصير والياً أقوى من خليفته وعلى استعداد للإطاحة بحكمه ليعلن نفسه حاكماً مستقلاً لدولة إسلامية تشمل مصر وسوريا وشبه الجزيرة العربية، وساندت روسيا عدوها تركيا ضد هذا التحدى الجسور لتفرض الحماية على الباب العالى وتضم الدردنيل لها. وكانت فرنسا ما زالت تتطلع لحلم نابليون بالسيادة على الشرق، ففرضت حمايتها على محمد على، النسخة الشرقية من نابليون والذى أوشك أن يحقق ما فشل بطلهم فى تحقيقه. وكان على بريطانيا أن توقف الأطراف الثلاثة كي لا يسيطروا على هذه المنطقة الحيوية، وتبعاً لبالميرستون فقد فضلت بريطانيا حاكماً عجوزاً واهناً تركيا على شاب مستقل ذى توجه فرنسى قابلاً فى طريق الهند. ومما يثير الدهشة أنه لولا الإنجليز لانتهى محمد على قبل أن يبدأ،

ففى ١٧٩٨م أنقذه مركب السير سيدنى سميث من الغرق حين كان جندياً يحارب ضد نابوليون، ولكن أدميرال بريطانى آخر دمر حلم إمبراطورية محمد على بعد ذلك بأربعين عاماً عند أسوار عكا. وكان محمد على قد ظهر كرجل مصر القوى بعد تراجع نابوليون، وفى ١٨٠٥م صار باشا مصر، ومد حكمه إلى السودان وشبه الجزيرة العربية بما فى ذلك مكة والمدينة، وفى ١٨٣٠م صار له جيش وأسطول مدربان على يد الضباط الفرنسيين ليتحدى السلطان، وفى طريقه الدامى صارت فلسطين مجدداً أرضاً للمعارك.

وفى الأول من نوفمبر عام ١٨٣١م عبر الجيش المصرى حدود سوريا وقابل الأسطول المصرى بقيادة إبراهيم بن محمد على فى يافا، وانطلقوا فوراً لفرض الحصار على عكا. وفى هذه المرة سقطت عكا، وكان قد أخذ غزة وأورشليم أيضاً، فمضى قدماً إلى دمشق وحمص وحماة وحلب. وفى صيف ١٨٣٣م صار سيد سوريا وأصبح يهدد القسطنطينية، وارتعد السلطان فاستعان ببريطانيا عارضاً التحالف معها لحمايته. ولكن بالمرستون فكر فى إمكانية أن يصبح محمد على محمياً بريطانياً، ومثل الغريق يتعلق بقشة، قبل السلطان مساعدة عدوه القديم روسيا، وأصبح الجنود الروس فى البلاط، وظهر الجنود الروس فى الشوارع، ودبر مهندسون روس التحصينات، فكتب السفير الإنجليزى لدى تركيا- لورد پونسونبى- إلى بريطانيا: «من الواضح أن تركيا قد صارت ولاية خاضعة لروسيا»، والأسوأ هو: علام اتفقت تركيا مع

روسيا بشأن المضايق؟، حتى بات سفيراً فرنسا وإنجلترا يتوقعان رؤية أسطول روسيا الكريه من النافذة، ولم يكن الخوف من روسيا على غير وجه حق، حيث كانت اتفاقية روسيا وتركيا السرية تتضمن بنداً ينص على أن تغلق تركيا الدردنيل في وجه أى سفينة حربية أخرى بناءً على طلب روسيا.

وكان هجوم بالمرستون شديداً، واتفق پونسونى على أنه من الخطأ الاعتقاد بأن روسيا يمكن أن تكون معتدلة فى هذه الأمور، أو أن تتوقف عن استغلال تركيا، وأصبح قمع تقدم روسيا هو الشغل الشاغل الذى صار على وشك جلب «الحرب الكريمنية - The Crimean War» بعد ذلك بعشرين عاماً، وضغطت إنجلترا لتحشد قوة مجمعة لاستبدال التدخل الروسى بقوى متحدة تحل الأزمة المصرية التركية برد فعل جماعى، وتسد الطريق على أى غارات فردية بأى ثمن. وأوقف محمد على بشكل مؤقت، ولكنه عاود المحاولة فى ١٨٣٨م ومحا الجيش التركى الذى وقف أمامه فى سوريا، واستسلم الأسطول التركى أمامه فى الإسكندرية، ومات السلطان العجوز خزيماً فى القسطنطينية. وأذاعت فرنسا انتصارات الباشا، وبدأ كما لو كان قريباً سيكون سيد إمبراطورية تضاهاى إمبراطورية صلاح الدين، ولكن القيصر تدخل لإفساد الأمر، خاصة وأن ذلك كان يوسع الهوة بين بريطانيا وفرنسا، ولذا فقد تضافر مع خطة بالمرستون لرد الفعل الموحد مع بروسيا(*)

(*) جزء من ألمانيا القديمة.

والنمسا، حتى وإن تنازل عن مزاياه فى المضايق. وبينما كانت فرنسا تحتفل بانتصارات محمد على، كانت القوى الأربع تتحالف سرّاً لمناصرة تركيا ولإجبار محمد علىّ على الاكتفاء بمصر وجنوب سوريا طوال حياته، واغتازت فرنسا حتى أوشكت على إعلان الحرب، إلا أن الثورة قامت ضد الطاغية إبراهيم فى سوريا. وتشكل أسطول إنجليزى يؤيد الثورة، واقتنص بيروت، وتركت سرية برية بقيادة السير تشارلز نابير لاقتناص صيد، ثم وجهت مدافعها صوب أسوار عكا الشهيرة وهُزم إبراهيم دونما حصار، وتهاوت إمبراطورية والده كبيت من أوراق اللعب... وانتهى الأمر باستهزاء بالمرستون بفرنسا.

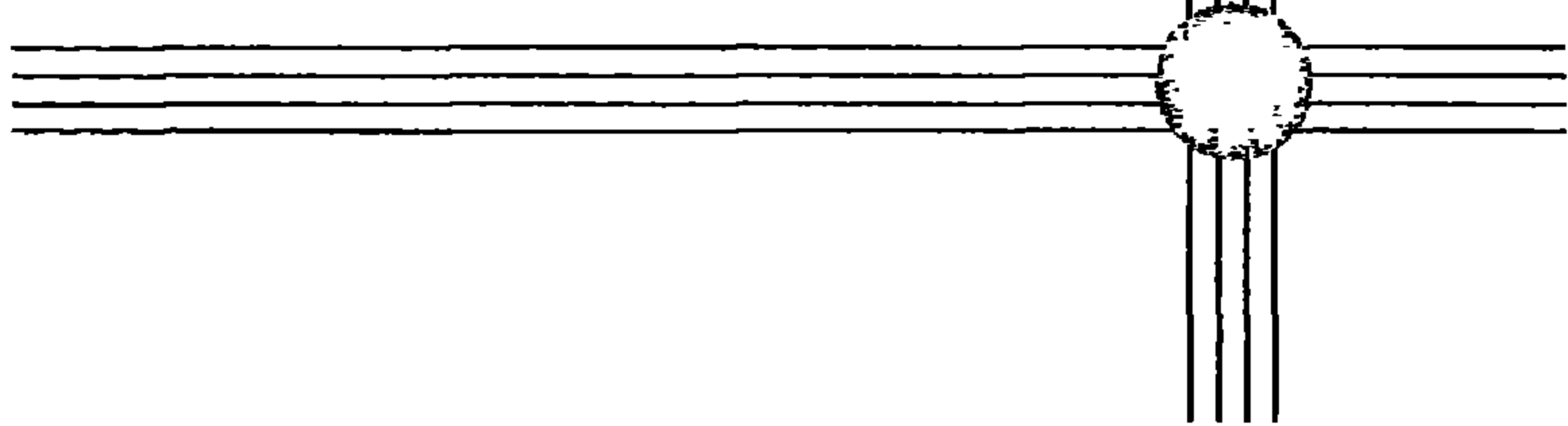
وكما راهن بالمرستون فإن فرنسا ولويس فيليب لم يكونا مستعدين لخوض حرب لأجل المسألة الشرقية، أو السراب الذى طالما أفلت من فرنسا. ونجح فى استعادة سوريا وشبه الجزيرة العربية للباب العالى وتحجيم محمد على المسن الذى ما لبث أن جُن ومات. وفى هذه الظروف حلت الأزمة فى ظل تعاهد خمس قوى أصبحت فرنسا إحداها. ووقعت المعاهدة فى لندن عام ١٨٤١م، وتم الحفاظ على الإمبراطورية التركية المتهاكمة بشكل مؤقت، وأنقذت من براثن النصور، وكان انتصاراً لا تشوبه شائبة لپالمرستون، وفتح طريق لبريطانيا إلى السويس وأورشليم.

الفصل الثالث

رؤية اللورد شافتسبري

إسرائيل أنجليكانية؛

مسيحية طبقاً للكتاب المقدس



لقد كتب اللورد «پالمستون» خطاباً لسفيره في القسطنطينية عن اليهود، وسط محاولاته لمنع انهيار مفاجئ للإمبراطورية العثمانية. قال في خطابه: «يوجد في الوقت الحالي بين اليهود المتفرقين في أنحاء أوروبا شعور قوى أن الوقت يقترب بالنسبة لأمتهم كي تعود إلى فلسطين... وسيكون مهماً للغاية بالنسبة للسلطان أن يشجع اليهود للعودة والاستقرار في فلسطين؛ لأن الثروة التي سيعودون بها إلى فلسطين سوف تزيد من الموارد الموجودة في البلاد التي يحكمها السلطان، ومن ناحية أخرى، فإن اليهود إذا عادوا تحت تصديق ودعوة وحماية السلطان، سوف يكونون بمثابة اختبار لأي نوايا سيئة مستقبلية من ناحية «محمد علي» أو خليفته..... وعلى أن أنصح سيادتكم بشدة أن تشيروا على الحكومة التركية بتقديم كل التشجيع لليهود أوروبا بالعودة إلى فلسطين».

وكما رأى وزير الخارجية، فإن اليهود، حيث إنهم سيمنحون مساحات من أراضي وطنهم القديم، سيكونون بمثابة الدعامة وسط البناء الواهي الآخذ في الانهيار، وهو الإمبراطورية التركية. وسوف يقوم اليهود بمجهود كبير من أجل البقاء على هذا البناء قائماً، وهذه كانت سياسة بريطانيا في هذا الشأن.

ولقد كان خطاب «پالمستون» بتاريخ ١١ أغسطس سنة ١٨٤٠م. وفي ١٧ أغسطس نشرت «التايمز» خطة رائدة «الزرع اليهود في أرض آبائهم»،

وأن هذه الخطة، كما تقول الجريدة، تمر الآن بفحص سياسى جاد. لقد أشادت الجريدة بأن مجهودات اللورد «آشلى» صاحب الخطة (الذى أصبح فيما بعد لورد «شافتسبرى») مجهودات عملية وحكيمة. وقد نشرت الجريدة إحصائية كان يقوم بها «آشلى» عن رأى اليهود؛ لكى يعرف شعورهم نحو موضوع العودة إلى الأرض المقدسة، ومتى سيكونون مستعدين للعودة، وما إذا كان اليهود «ذوو المال والجاه» سوف يشاركون فى العودة ويستثمرون رأس المال الذى لديهم، لو تم إقناع الباب العالى أن يعد اليهود بتوفير القانون والعدالة والأمن لهم ولأراضيهم، وأن حقوق اليهود وامتيازاتهم «سوف يتم تأمينها تحت حماية القوة الأوروبية».

لم يكن هناك شك حول من القوة الأوروبية التى تقصدها «التايمز». لقد خلق هذا المقال نوعاً من الإثارة. لقد سجل اللورد «آشلى» فى مذكراته بعد ١٢ يومًا من هذا المقال قائلاً: «إن الجريدة تنشر سيلاً من الوثائق عن اليهود... يالهول المؤامرات والنزاعات التى تلوح فى الأفق!... ياله من عنف، وباله من كراهية وباله من تركيبة شعورية وباله من مناقشات! يا لكل عاطفة وكل شعور يوجد فى قلوب الرجال!».

من الواضح أن كلاً من «پالمستون» وجريدة «التايمز» لم يصل إلى نفس الفكرة فى خلال أسبوع واحد عن طريق الصدفة المحضة، بل إن

كلًا منهما تم قيادته إلى هذه الفكرة ودفعه إليها وإقناعه بها وتحمسه لها. وكان ذلك عن طريق «أنتوني آشلي كوبر» إيرل «شافتسبرى» السابع، والذي أصبح أكثر الشخصيات غير السياسية نفوذًا في العصر الفيكتوري (عصر الملكة فيكتوريا) بعد «داروين».

لقد كانت دوافعه دينية، وليست إمبريالية مثل دوافع وزير الخارجية. لقد كان «شافتسبرى» يمثل الكتاب المقدس، و«پالمستون»، إذا جاز لنا القول، يمثل السيف. لقد كان الزمان هو سنة ١٨٤٠م، والمكان هو سوريا، الأرض المقدسة في عصر سابق، والمركز الجغرافي للمداخل المتنافسة للإمبراطورية. ومن هنا تصور «شافتسبرى» إمكانية وجود إسرائيل أنجليكانية (طبقًا للكتاب المقدس) يتم استعادتها بواسطة إنجلترا البروتستانتية، ومن ثم يمكن تنفيذ الباباوية وتحقيق النبوءة وخلاص البشرية في وقت واحد. وبالطبع سوف يكون «پالمستون» سعيدًا إذا أمكن إرباك الفرنسيين وإنقاذ الترك في نفس الوقت.

لقد قيل عن اللورد «شافتسبرى»: إن وجهه كان الأكثر نقاءً وشجوبًا وجلالًا في «ويستمينستر»، فإن وجهه الكلاسيكي البارد كان دائمًا ما يوحى بمقارنة بينه وبين تمثال وجهه من الرخام. وكما قال أحد معارفه، فإن كل خصلة سوداء في شعره كانت تبدو أنها تجعدت من فرط إحساسه بالواجب. ومع ذلك فإن ذلك الرجل المثالي ذا المقام الرفيع كان في الحقيقة رجلاً رءوفًا عطوفًا شديد التدين، وقد أسس

حياته على الاتباع الحرفى للكتاب المقدس . وكان يقول عن الكتاب المقدس: «إنه كلام الله المكتوب من أول حرف فيه إلى آخر حرف ومن آخر حرف إلى أول حرف... ولا شيء غير النص المقدس يمكنه تفسير نص مقدس آخر. لقد كنت سأرفضه لو أنه جاء لى من عند إنسان. ولكنى أقبله وأؤمن به وأباركه حيث إنه نص مقدس... ومثل بنى إسرائيل فإننى أحنى الرأس وأنعبد». وهذا ما جعل «شافتسبرى» رجلاً محباً للخير. فالكتاب المقدس هو الذى جعله كذلك، لقد كان اللورد «شافتسبرى» من أبناء الطبقة الأرستقراطية الحاكمة، وقريباً بالمصاهرة لرئيسى وزراء (الويج) العظمين فى عصره، وكان الحزبان يسعيان وراءه من أجل قبول منصب وزارى، ولكنه كان دائماً ما يرفض من أجل التفرغ لأعماله الخيرية، وهذا ما جعل «شافتسبرى» تجسيدا لاستخدام النفوذ فى أعمال الخير. لقد كان يؤمن حقاً أنه حامٍ لإخوته المواطنين خاصة المعدمين منهم. لقد كان يؤمن حقاً أن منحه هذه الرتبة والقدرة والنفوذ يلزمه مساعدة الفقراء المعدمين. لقد كان يؤمن حقاً أن أعمال الخير والحب التى تعظ بها الأناجيل هى خلاصة ما يحتاج الإنسان أن يعرفه أو يمارسه، وكان هو شخصياً يمارس هذه التعاليم. لقد كان «شافتسبرى» هو الذى أدخل «مشروع قانون العشر ساعات» (لائحة العمل بالمصانع والتى تمنع العمل لأكثر من عشر ساعات) خلال البرلمان، والذى يرجع له الفضل فى إخماد الثورة العمالية فى المقاطعات الصناعية. كما أدخل أيضاً لائحة المناجم ولائحة الأمراض

العقلية ولائحة مساكن الإيجار، التى أسماها «ديكنز» أفضل تشريعات تم تنفيذها فى إنجلترا حتى ذلك الحين .

وقد يتساءل القارئ: ما علاقة كل هذا بفلسطين؟ الفكرة تكمن فى أن حماس «شافتسبرى» لليهود، الذين كان ينظر إليهم على أنهم «شعب الله القديم»، كان ينبع من اتباعه الكتاب المقدس الذى جعله ذلك الإنسان المحب للخير.

لقد كان يعمل على إعادة اليهود لفلسطين بنفس الجدية التى كان يعمل بها لإدخال «قانون العشر ساعات»، رغم أن معظم الناس الذين سمعوا عن اللورد «شافتسبرى» لا يعرفون ذلك، ولكن برغم كل ذلك الحماس فى صالح اليهود، فهناك شك ما إذا كان اللورد «شافتسبرى» كان يفكر فيهم كأناس لهم لغتهم الخاصة وتقاليدهم الخاصة وتوراتهم الخاصة وشريعتهم الخاصة وقوادهم الروحانيين الذين ظلوا يوقرونهم عبر مئات الأجيال . بالنسبة له ولكل أعضاء مدرسة «إسرائيل من أجل تحقيق البشارة» فإن اليهود هم ببساطة الأداة التى من خلالها يمكن أن تتحقق بشارة الكتاب المقدس . اليهود بالنسبة لهم ليسوا شعباً، ولكن خطأ جماعياً فى حق المسيح، ويجب أن يتم إقناعهم بالإيمان به حتى يمكن للعجلة التى سوف تؤدى إلى الرجوع الثانى للمسيح وخلص البشرية أن تدور.

وكما يقول اللورد «شافتسبرى» لكاتب مذكراته الذى اختاره وهو «إدوين هودير - Edwin Hodder» فإن الإيمان بعودة المسيح «كان دائماً مبدأ محركاً فى حياتى، فأنا أرى كل شىء يحدث فى العالم يمهّد لهذا

الحدث العظيم». وقد كتب هو شخصيًا: «لماذا لا نصلى من أجل ذلك فى كل وقت نسمع فيه دقة الساعة؟». وحيث إن عودة اليهود لفلسطين جزء لا يتجزأ من هذا الحدث العظيم كما يقول الكتاب المقدس، فإن «شافتسبرى» كما يقول «هودير»: لم يساوره الشك أبدًا فى أن اليهود سوف يعودون إلى وطنهم... وكان ذلك دعاءه اليومي وأمله اليومي. «صلوا من أجل سلام القدس!» كانت هى الكلمات المحفورة على الخاتم الذى كان يرتديه «شافتسبرى» فى يمينه.

ومثل كل الرجال الذين يتملكهم إيمان قوى وراسخ، فإن «شافتسبرى» شعر بلمسة الرب على كتفه تحته على العمل شخصيًا من أجل ذلك «الحدث العظيم». وكان «شافتسبرى» فى رفقة عظماء العصر الفيكتورى لا يشك أبدًا فى إمكانية استخدام البشر كأداة لتحقيق أهداف إلهية. هذا المبدأ لم يكن مقبولا لدى اليهود. وظل كذلك حتى أوائل سنة ١٨٦٠م. فى السابق كان المسيحيون يستعجلون بشدة عودة مسيحهم، إما لأنهم كان يشعرون أكثر بالحاجة إلى الخلاص، وإما لأن روح التسليم بالقدر بعد طردهم من الأرض المقدسة فى الحروب الصليبية لم تكن قد أصابتهم بعد. لقد شعروا بأهمية الحدث مرة أخرى فى إنجلترا أثناء «الصحوة الإنجليكانية»، فقد عادت حركة البندول إلى الناحية الأخرى من بعد الهيلينية التى اتسم بها القرن الثامن عشر، إلى النزعة العبرية الجادة مرة أخرى.

مع حتمية العودة إلى العبرانية، فإننا نجد «شافتسبرى» يستخدم نفس عبارات جماعات أصحاب الحناطير (الكارتات) والبيوريتانز المتشددة في التعبير عن تأييده لاستعادة إسرائيل. لم يكن ذلك لأن العبرانية بمقياس «ماثيو أرنولد» لها أى علاقة باليهود الحاليين، ولكن لأن هذه المبادئ والمعتقدات موروثه من العهد القديم. وكلما عاد المسيحيون إلى العهد القديم، وجدوا أنه يبشر بعودة شعبه (اليهود) إلى أورشليم، وشعروا أن عليهم واجب المساعدة في تحقيق هذه البشارة.

لقد كانت المجلثرا في زمن «شافتسبرى» على علم بالكتاب المقدس، كما كانت في زمن «كرومويل»، إن المناخ الدينى قد تهيأ تقريباً بشكل كبير منذ تلك الأيام العارضة التى تولى فيها «بيت» عقد اجتماعات الوزارة أيام الأحاد.

خلال القرن الثامن عشر، توهجت النزعة الدينية القديمة للبيوريتانز فقط عند جماعة الـ «Nonconformists». لقد عادت هذه النزعة الدينية إلى المسيحية بعد صدمة الثورة الفرنسية «الملحدة» لتدفع القلوب المسيحية الباردة وتملأها بالورع. وبدأت هذه الصحوة التبشيرية تؤثر بشكل كبير فى الطبقة العليا التى أصبحت تهى نفسها معنوياً وسياسياً - بحرص شديد - بسبب الخوف مما كان يحدث فى فرنسا. ومن أجل تجنب الابن الفظيع للمدرسة العقلانية، الثورة، فقد كانت هذه الطبقة مستعدة للانضمام اللافكرى إلى المذهب الإيقانجليكانى حتى لو تطلب

الأمر الإيمان والأعمال الصالحة والارتياح فى كل ما هو ملحد .
وأصبح الذهاب إلى الكنيسة والوعظ والإيمان المطلق بالكتاب المقدس
من مظاهر الذوق الرفيع مرة أخرى ، لقد اقتطف تريفيليان نصاً من
أرشيف السجل السنوى فى إنجلترا لسنة ١٧٩٨م يقول : «لقد أصابت
الدهشة أفراد الطبقة الدنيا فى جميع أنحاء إنجلترا حينما رأوا الساحات
المؤدية إلى الكنائس مليئة بالعربات ، وهذا المظهر الجديد جعل أهل
الريف البسطاء يتساءلون عما يحدث» . كل ما فى الأمر أنه قد ظهرت
«روح البيوريتانز مرة جديدة - Neo - Puritanism» ، وأصبح على
إنجلترا أن تحقن نفسها بجرعة من الورع مرة أخرى . وكان
الإيقانجليكيون مثل البيوريتانز محلاً للسخرية بسبب هذه النزعة
الدينية ، والشعور بأن لديهم مهمة دينية معينة ، والوعظ المستمر والتعبد
أيام الأحاد والتحدث بالكتاب المقدس . وهناك أمزوجة قيلت عن
صراع «البيوريتانز - Puritans» مع الأسرة الحاكمة : إن أحد طرفى
الصراع مخطئ ولكنه رومانسى ، والطرف الآخر على صواب ولكنه
مثير للاشمئزاز .

وعلىنا أن ننظر إلى الإيقانجليكيين من نفس المنظار . لقد لاصق
المزيد من السخرية سمعة اللورد «شافتسبرى» ؛ حيث إنه كان النموذج
الأصلى للإيقانجليكيين والزعيم المعترف به لحزبهم . ومما يؤلم المؤرخين
الاقتصاديين والماركسيين و«الفايين - Fabians» أنهم يعترفون أن
«مشروع قانون العشر ساعات» الذى يعتبر التشريع الأساسى لللائحة

العمال فى القرن التاسع عشر، جاء من أحد نبلاء الطبقة العليا نتيجة مشاعره الخاصة تجاه الإنجيل. وما يؤلمهم أيضاً أنهم يعترفون بأن إلغاء تجارة الرقيق لم يتحقق بسبب قانون المكسب والخسارة التجارى، وإنما تحقق نتيجة للنزعة الإنسانية الجديدة لدى الإيقانجليكيين. ولكن إذا أخذنا مثلاً لأحد المؤرخين الذين لا يتعلقون بأحبال الاقتصاد مثل «هاليقى» نجد أنه يقول: إنه من المستحيل المغالاة فى تقدير تأثير الإيقانجليكيين فى عصرهم. لنفرض أنهم لم يكونوا مفكرين أو راجحى الفكر أو يمتازون باللياقة أو الأناقة، ولنفرض أنهم بما فيهم اللورد «شافتسبرى» كانوا إلى حد ما سخفاء، لكنهم كانوا هم الأساس فى أوائل العصر الفيكتورى، وقد استمر أثرهم طويلاً بعد أن ولت أيامهم. حتى أعداء الدين فى القرن التاسع عشر كانوا متدينين. وزلزلت المعركة الطويلة بين الإيمان والعلم، أو بين المدافعين عن الكتاب المقدس كوحى وبين الذين يكشفونه كتاريخ، العصر الفيكتورى، وفرقت بين العائلات والأصدقاء كما لو كانت حرباً أهلية. ولكن كلا الجانبين كان لديه نفس الشعور بجدية ونبيل الهدف الذى توارثوه من البيوريتانز. لم تكن هناك أى مبادئ منحلة أو متحررة لدى أى من الفريقين.

لقد أصبح فى أيامنا هذه تقريباً من المستحيل أن نقدر بإنصاف دور الدين فى التاريخ السياسى والاجتماعى والاقتصادى فى الماضى. نحن لا نستطيع أن نحكم على دور الدين لأننا نفتقده. إن الدين ليس جزءاً من

حياتنا على الأقل بالمقارنة بدور الدين فى الحياة قبيل القرن العشرين. ولكن القرن العشرين هو وليد القرن التاسع عشر، وإذا كانت إنجلترا فى القرن العشرين تتولى إعادة إسرائيل إلى فلسطين؛ فذلك لأن المحرك الرئيسى للقرن التاسع عشر فى مجمله هو الدين. لقد اختار «تريفيليان» هذه الشخصيات الأربع، «شافتسبرى»، و«جلادستون - Gladstone»، و«الجنرال جوردن - General Gorden»، والدكتور «ليفتينج ستون - Living Stone» كأبرز أربع شخصيات فى ذلك العصر؛ لأن كلاً منهم اعتبر الحياة تجربة دينية، أما «ستارتشى - Strachey» سواء اعترف بذلك أم لا «فإن الشخصيات الأربع الفيكتورية البارزة التى اختارها هم: «الكاردينال مانينج - Cardinal Manning»، و«فلورنس ناتينجيل - Florence Nightingale»، والدكتور «أرنولد - Dr. Arnald»، والجنرال «جوردن» لنفس السبب. كل من «جلادستون» و«مانينج» لهما بدايات إيقانجلىكية، ورغم أن أحدهما انتهى به الأمر إلى الكنيسة العليا والآخر إلى الكنيسة الرومانية، فإن كليهما اعترف بفضل «شافتسبرى». وفى الحقيقة لقد أسماه «مانينج» الشخصية المثلة للعصر.

كان اللورد شافتسبرى يصرح قائلاً: «أنا إيقانجلىكى الإيقانجلىكيين». لقد كانت حركة تبشيرية. لقد عقدوا العزم على أن يحولوا كل من هو ليس مسيحياً إلى المسيحية حتى يشاركهم الخلاص، خاصة اليهود.

فاليهود بالنسبة لهم هم العامل الذى توقف عليه كل شىء، بدونهم لن يتحقق الرجوع الثانى للمسيح. فاليهود هم العامل الأوسط فى القياس المنطقى الذى لا يمكن فصله بالنسبة للإيقانجليكيين.

فنبوءة الكتاب المقدس = عودة إسرائيل وتحولها للمسيحية = القدوم الثانى للمسيح. وبالطبع كان على الإيقانجليكيين تنحية خطر أصحاب المذهب العقلى الذى إذا سمح لهم بتفنيد هذا القياس لضاع كل شىء؛ حيث إن أصحاب المذهب العقلى كانوا ينفون العلاقة بين العهد الجديد والقديم من حيث بشارة عودة المسيح، ويتركون بينهما العلاقة التاريخية فقط. وهذا ما كان يدركه اللورد شافتسبرى تماماً. كان دائماً ما يدعو قائلاً: «رب أعطنى القدرة والسمو» لكى يجتث «القدوم البغيض للمذهب العقلى القذر من جذوره». وبعد قرابة ثلاثين عاماً لم يزل شافتسبرى فى غير حاجة لذلك العلم الحديث الذى كانوا يحاولون أن يضعوه فى مقابل بالرب.

وكان يكره على وجه الخصوص هؤلاء المدافعين عن الكتاب المقدس، والذين كانوا يحاولون التوفيق بينه وبين العلم. وفى مدخل إحدى المذكرات التى كتبت سنة ١٨٧١م نجد هذه الكلمات: «كلام الوحي الإلهى يخاطب القلب وليس العقل. إن الله يهتم قليلاً نوعاً ما بعقل الإنسان، وإنما يعنى كثيراً بقلبه، وإن مجرد ريالين من الإيمان والحب أهم كثيراً بالنسبة له من خزانة كاملة من الفكر والمعرفة. إن الشيطان يحكم فى عقل الإنسان والرب يحكم فى قلبه».

إن هذه السطور الرائعة تعبر عن لب الفلسفة الدينية المسيطرة فى النصف الأول من العهد الفيكتورى . وهذا ما يفسر كيف أن الأمر كان ممكناً بالنسبة للإيقانجليكيين أن يبذلوا الطاقة الهائلة والعزيمة القوية فى وهم تحويل اليهود إلى المسيحية . ولو كان هناك مزيد من العقلانية وقليل من الروحانية لعرفوا أن نجاح هذا المشروع مشكوك فيه ، ولكن كما قال شافتسبرى فيما بعد: إن قبول الشك معناه السماح بإدخال قدم الشيطان من الباب . ولذلك لم يكن لدى الإيقانجليكيين الشك . بل بالعكس ، فإن «تشارلز سايمون» الزعيم الإكليركى للحزب يعتبر عملية تنصير اليهود كما نقل عنه كاتب مذكراته: «ربما تكون أخلص اهتماماً فى حياته» .

وبين كل الجمعيات الإنجيلية التى توالدت مع نهاية ذلك القرن وبداية القرن التالى ، تعتبر «جمعية لندن لنشر المسيحية بين اليهود» أبرز هذه الجمعيات لسنوات عديدة . وكانت قائمة رعاة هذه الجمعية من النبلاء تلمع كالذهب لقد وضع الحجر الأساسى لمصلى الجمعية ومدرستها عام ١٨١٣م دوق «كنت» ، أخو الملك ووالد الملكة «فيكتوريا» . وكان يعتبرها «باسيل وود» المربى الإيقانجليكى العظيم «مؤسسته المفضلة» بين أسراب الجمعيات التى تسعى وراء عضويته . لقد أصبحت مكانة هذه الجمعية تهدد مكانة «جمعية الكنيسة التبشيرية» التى صار وعظها يقولون بغضب: «هل هو إله اليهود فقط؟» .

لقد أصبحت «جمعية اليهود»، حيث إن هذا هو الاسم الذى اشتهرت به، هى المنبر الرئيسى الذى من خلاله صار اللورد «شافتسبرى» ورفاقه المحتمسون يتابعون حلمهم الجميل، وهو إنشاء أبرشية أنجليكانية فى القدس، وقيام إسرائيل أنجليكانية على أرض فلسطين.

ظهرت هذه الجمعية عام ١٨٠٨م وسط الارتفاع المفاجئ للحماس الإيثاقانجليكى الذى نتج عنه إنشاء جمعيات مثل «الجمعية البريطانية والأجنبية للكتاب المقدس»، و«جمعية الأرض الدينية» و«جمعية الكنيسة التبشيرية» وجمعيات أخرى كثيرة.

ولكن ظلت «جمعية اليهود» تسير قدماً نحو هدفها المعلن بسلسلة من «الخطب القائمة على البرهان» مساء يومى الأربعاء والأحد، والتى تهدف لإثبات أن «يسوع» هو مسيح اليهود ومخلصهم. لقد تم استئجار كنيسة من الفرنسيين البروتستانت وتم إعادة تسميتها كـ«مصلى اليهود». وتم إنشاء مدرسة، على أمل أن تنجذب إليها العائلات اليهودية وترسل إليها أولادها نتيجة العرض المقدم للتعليم المجانى. وفى خلال ثلاث سنوات استطاعت المدرسة أن تفخر أنها بحوزتها أربعمئة تلميذ، ولن يلحظ غير الفضولى أن أقل من خمس هؤلاء التلاميذ من اليهود.

وبعد مرور خمس سنوات على إنشاء الجمعية، أصبحت تحتوى على قائمة تضم حوالى ألفين من المتبرعين، والذين تملأ أسماؤهم

خمسين صفحة من الحجم الصغير، وتراوح تبرعاتهم بين بضعة شلنات إلى مائة جنيه. وقد حصلت على قطعة أرض خاصة بها وتم إعادة تسميتها «مكان فلسطين»، حيث تم تشييد مصلى صغير ومدارس والجامعة العبرية للمبشرين. وقد نشرت الجمعية جريدتها الشهرية «العقل اليهودي». وبحلول عام ١٨٢٢م كان قد ذاع صيت الجمعية حتى أصبحت اجتماعاتها تقام في «مانسيون هاوس - Mansion House» يرأسها اللورد «مايور - Lord Mayor». وبمجيء عام ١٨٤١م انضم رؤساء أساقفة كل من «كانتربري» و«يورك» وثلاثة وعشرون مطراناً أو «تقريباً كل منصة الأساقفة» إلى قائمة حضور الجمعية، كما انضم أيضاً إلى القائمة دوق ونبلاء الأرستقراطية البريطانية. وبحلول عام ١٨٥٠م كان قد أصبح للجمعية ثمانية وسبعون مبشراً يعملون في اثنين وثلاثين مكتباً فرعياً من لندن إلى القدس، بنفقات تبلغ ستة وعشرين ألف جنيه.

وفي التقارير السنوية للجمعية، التي أخذنا منها هذه الحقائق المفعمة بالفخر والسعادة، فإن البيان المتواضع الوحيد هو عدد اليهود الذين اعتنقوا المسيحية، وأحياناً كانت تحذف هذه الإحصائيات تماماً من الخجل. في عام ١٨٣٩م وبعد ثلاثين عاماً من العمل، فقد استطاعت الجمعية أن تحصل على عدد مائتين وسبعة بالغين يهود اعتنقوا المسيحية في لندن، أو متوسط ستة أو سبعة أشخاص سنوياً. أما بالنسبة للعمليات التبشيرية الخارجية، فقد أقرت الجمعية - على سبيل المثال - أن في «بغداد» والتي بها

١٠٠٠٠ يهودى وثلاثة مبشرين، تم تنصير يهوديين، ومن «سميرنا»
والتي بها ١٥٠٠ يهودى لم يتم تنصير أحد وتم إلغاء الإرسالية
التبشيرية هناك، لقد حققت الجمعية نجاحًا بلا شك، ولكن ليس
بالقدر المطلوب. على أى حال فإن ذلك لم يمثل مشكلة. فإن رعاية
الجمعية الخيريين ظلوا ينشرون المسيحية بين اليهود بناءً على قول
«بولس الرسول»: بدون اليهود ستظل الكنيسة غير كاملة إلى الأبد.
ولكنهم كانوا لا يدركون أن ذلك المشروع لا يحظى إلا بقدر ضئيل من
الاهتمام لدى اليهود. وإنه لدهش حقًا ذلك التفاؤل الذى تمتع به
العاملون بالجمعية تجاه المهمة التى فشل فى إنجازها أعظم المبشرين فشلًا
ذريعًا. لقد كانوا دائمًا يرددون «رسالة بولس للعبرانيين» لتبرير عملهم
ولكن لا يبدو أبدا أنهم تساءلوا: لماذا قد حرم أهل «بولس» (اليهود)
عليه النجاح الذى حققه فيما بعد بين الجنتيل(*)؟ أو يسألون أنفسهم:
لماذا يجب على اليهود بعد ١٨٠٠ عام أن يجدوا آراء الجمعية أكثر
إقناعًا من آراء «بولس» التى أنكروها؟ ولكن إخلاصهم وهدفهم الجاد
كانا فى غاية الوضوح. إن الكاهن «أليكسندر ماكاول - Alexander
Maccaul» الرئيس التنفيذى للعمل التبشيرى بالجمعية وأستاذ العبرية
بجامعة «الملك» بلندن، لم يكن فقط أعظم عالم فى العبرية فى عصره
بانجلترا، ولكنه كان رجلاً عاش وعمل بين يهود روسيا وپولندا، وكان
على علم بأصول الديانة اليهودية، وكانت هذه من مميزاته الرفيعة. أما

(*) الجنتيل: غير اليهود.

«لويس واى - Lewis Way» وهو محام ثرى كرس ثروته لجمعية اليهود، وكان له الفضل فى «أول دفعة كبيرة فى سبيل القضية اليهودية»، فقد كان يتأجج بداخله نفس الإيمان بأن إفادة العالم أجمع ستحقق بالنجاح المطلق لعمله. لقد أتى «واى» إلى الجمعية بطريقة تطابق نزعة الإيقانجليكيين المجيدة المعادية للعقلانية. وطبقاً للأسطورة التى تُروى كل اجتماع سنوى، رغم أنه تم التشكيك فيها، فإن «واى» كان معجباً بقطعة أرض من البلوط رآها أثناء التريض بحصانه يوماً من «إكسماوث» إلى «إكستر»، وقد أخبره صديق له أن قطعة الأرض هذه تملكها سيدة تدعى «جين پارميتتر - Jane Parmenter»، وأنها قد أمرت فى وصيتها ألا تقطع أشجار البلوط هذه حتى يتم إعادة اليهود إلى فلسطين. وقد عاد السيد «واى» إلى بيته متأثراً بهذا الاعتقاد الطريف ليعيد قراءة الكتاب المقدس حتى وصل إلى البشارة التى جعلته يترك القانون ويدرس اللاهوت ويلتزم بأوامرها ويتبرع بثلاثة عشر ألف جنيه ليخرج جمعية اليهود من ديونها. وبعد ذلك ظل «واى» الممول المالى الرئيسى للجمعية لمدة عشرين عاماً. وقد مول عملية طبع الكتاب المقدس باليدشية [العبرية فى ألمانيا]، ونشر الطقوس الدينية لكنيسة إنجلترا باللغة العبرية، وقد زار كلاً من قيصر روسيا وملك بروسيا ليكسب تأييدهما الرسمى، لإقناعهما أن «تنصّر اليهود على أيديهما يمثل الفائدة الكبرى للشعب اليهودى وللعالم أجمع». وبما أثار اشمئزاز رؤساء كليات «دوبلن» الذين علقوا آمالاً كبيرة على ذلك

الدارس العبقري الشاب «ماكاول»، أنه ترك الجامعة وذهب إلى «وارسو» كمبشر مسيحي لليهود. وأثناء رحلته للخارج كما تقول ابنته في مذكراتها، فإنه قرأ «رسالة بولس للبرانيين» ثلاث عشرة مرة، وقد عقد العزم على أن يكون بارعاً في النص العبري حتى إنه استطاع أن يكتب أسفار موسى الخمسة بخط اليد ثمانى مرات خلال ساعات الفراغ المتراكمة في حياته. ولا عجب في أن ابنته التي ولدت في وارسو قد تعلمت العبرية في سن الثالثة، وفي الرابعة استطاعت أن تقرأ الكتاب المقدس وتتحدث الألمانية وتجيد اليديشية، وفي سن الثانية عشرة قامت بتدريس العبرية في المدرسة التبشيرية بمدرسة «مكان فلسطين».

وعندما عاد «ماكاول» إلى لندن سنة ١٨٣١م تم تعيينه رئيساً لكلية جمعية المبشرين، ولعب دوراً بارزاً في توضيح أحوال الشعب اليهودي للمواطنين الإنجليز، الذين - كما تقول ابنته - «يعرفون القليل عنها ويكثرثون أقل». وفي ظل جهوده لإقناع المترددين اليهود بمهمته، فقد ألف كتاباً دعائياً بعنوان: «السبل القديمة» يشرح فيه نظرية أن المسيحية هي النتاج المنطقي لعقيدة موسى، في حين أن الكتابات الحبرية في العصور الوسطى حادت عن الطريق الصحيح. وتذكر ابنته السيدة «فين - Finn» تلك المناقشات التي كانت تقام في مكتبة والدها ظهيرة كل سبت، عندما كان يحضر سادة من اليهود ليناقشوا الأمور الدينية، وكانت هي وأخوها الأصغر يستمعان لتلك المناقشات من فتحة الباب.

وهذه الشابة اتخذت لها بيتًا فى القدس فيما بعد لمدة ثمانية عشر عامًا، كزوجة للقنصل البريطانى هناك، وكانت تعمل مع زوجها على إعادة فتح الأرض المقدسة «لأصحابها الحقيقيين وهو الشعب العبرى»، وأن تكون حلقة الوصل الحية بين «شافتسبرى» و«بلفور». لقد قامت فى سن الخامسة عشرة بكتابة نسخة من خطاب شافتسبرى التاريخى لـ «المرستون»، والذى يطلب فيه أن تكون إنجلترا الراعى لعملية عودة اليهود. لقد نسخت هذا الخطاب على «ورقة فولسكاب صفراء ذات حواشٍ ذهبية لامعة» وقدمتها كهدية لوالدها، وقد مات سنة ١٩٢١م فى سن السادسة والتسعين بعد أن عاش ليرى إنجلترا قد وضعت فلسطين تحت الانتداب.

من المستحيل ألا يعجب المرء بمعرفة وإخلاص وحب هؤلاء الرجال أمثال ماكاول وشافتسبرى، فبعد أن أصبح الأخير رئيسًا لجمعية اليهود سنة ١٨٤٨م، ظل يحضر كل اجتماع سنوى لها لمدة سبعة وثلاثين عامًا حتى مات، وكان أيضًا يتلقى دروسًا فى العبرية من صديقه «الحاخام ماكاول». ولكن يظل لدى المرء الشعور بالتفاوت الهائل بين هذا السعى الجاد وتلك النتائج الضئيلة. فقد كان هذا البناء الهائل قائمًا على الرمال من حيث نشر المسيحية بين اليهود، وتم تكريسه لهدف لا يزيد واقعية عن السراب فى الصحراء.

وقد كان هناك نقاد للجمعية أعلنوا عن شكوكهم فى نجاحها من

البداية، وحتى فى تقرير الجمعية السنوى لعام ١٨١٠م اعترفت الجمعية أنها يتم السخرية منها بسبب «توقعاتها الخيالية اليوتوبية الحمقاء»، ولكونها مجالاً لذلك «الحماس». وفى الواقع فقد تم اعتبار العضوية فى هذه الجمعية دليلاً على الجنون تم استخدامه فى إحدى قضايا الجرائم سنة ١٨٦٣م. يقول المدعى: «هل تعلم يا سيدى اللورد أنها عضوة فى جمعية تنصير اليهود؟» ويجىء الرد: «وهل تعلم أننى رئيس هذه الجمعية؟» فلم يكن الرئيس أحداً غير شافتسبرى نفسه.

مثل هؤلاء النقاد كانوا يعتبرون أن مسألة تحويل اليهود إلى المسيحية لن تكون إلا بمعجزة، مثل ذلك التدخل الإلهى الذى أنقذهم من فرعون، وأن الجهود البشرية لاستعجال ذلك تعتبر عملاً وقحاً (ويذكر أن اليهود الأرثوذكس كانوا يستخدمون نفس الاعتراض). وكان النقاد يرددون متذمرين أن مثل هذا الوقت والمال الكثير كان من الأفضل إنفاقهما فى خدمة الكنيسة المسيحية بدلاً من الجرى وراء اليهود. وكان أكثرهم غضباً هو الكاهن «هنرى هاندلى نورس - Henry Handley Norris» الذى أصدر كتاباً كاملاً سنة ١٨٢٥م يلعن فيه الجمعية وكل أعمالها فى ستمائة وتسعين صفحة من الطعن الغاضب. وهذا الرجل الذى كان يُعرف «بصانع الأساقفة» تصادف أن كان قساً لدى والد شافتسبرى الذى كان الإيرل السادس، والذى كان على خلاف مع ابنه شافتسبرى وكان عجوزاً قاسياً مستبدًا، وربما كان ذلك السبب فى حنين ابنه لاتباع الجانب المضاد لآرائه.

وردًا على هذه الانتقادات، فإن المدافعين عن الجمعية ظلوا باستمرار يشجعون على إصلاح الخطأ الذى تم ارتكابه طويلاً فى حق «شعب الله القديم». وكان يقنعون أنفسهم أن تحويل اليهود إلى المسيحية يمثل إلى حد ما تعويضاً لليهود عن الاضطهاد المسيحى لهم. ويناقش الكاهن «و.ت. جيدنى - W.T. Gidney» مؤرخ الجمعية بعد مائة عام، كل العلاقات التاريخية ليوسف الرامى، أو لواحد أو أكثر من الحواريين الذين وعظوا بالإنجيل فى إنجلترا، ويصر على أنه ما دامت الرسالة الأصلية للخلاص جاءت عن طريق «يهودى مسيحى»، فإن على بريطانيا إعادة المسيحية إلى يهودى اليوم ردًا للجميل، إذا لم يكن هناك سبب آخر.

لقد كان للجمعية فى الواقع مهمة مزدوجة، كان عليها إقناع اليهود بالكف عن «الأخطاء والسخافات الناتجة عن آرائهم الحالية الخاطئة»، وكان عليها أيضاً إقناع المسيحيين المتشككين أن اليهود برغم الاعتراف بأنهم أناس متكبرون، متصلبو الرأى ومظلمو القلب، وغارقون فى الانحطاط الأخلاقى والعناد والجهل بالإنجيل، إلا أنهم ليسوا فقط يستحقون الخلاص، بل إنهم أيضاً عنصر حيوى فى تحقيق أمل المسيحيين بالخلاص. وقد حققوا ذلك بنوع من الإقلاص مكن العقل التبشيرى أن يتجاوز المنطق. لقد قال «بولس»: بالنسبة للإنجيل فهم أعداء من أجلكم، ولكن فيما يتعلق بالانتخاب (الاختيار) فهم أحياء

من أجل الأب. والحقيقة القديمة والتي قد تم نسيانها وهي أن رسالة يسوع والموجهة إلى «أقربائه بالشحم واللحم» اليهود أصلاً، قد أصبحت النص الأساسي لدى الوعّاظ الإيثانجليكيين. وقد روع «تشارلز سايمون - Charles Simeon» مستمعيه في خطبة ألقاها سنة ١٨١٨م يذكرهم فيها بأن «الذي يشفع لنا الآن في هذه اللحظة، وهو عند اليد اليمنى للرب، يهودى». ومن أجله يجب أن يعتبروا اليهود «أكثر شعب في العالم أهمية، وأعظم المحسنين في الجنس البشرى». وبالمثل فإن «هور - Houre» قد هنا أعضاء الجمعية في الاحتفال اليوبيلى لسنة ١٨٥٨م بأنهم «هؤلاء الذين يحبون الشعب اليهودى، وفوق كل ذلك، هم مسيحيون يحبون الملك اليهودى».

إن ذلك في الحقيقة لم يكن حباً للشعب اليهودى ولكن قلقاً على الروح المسيحية، وكان ذلك هو الحافز الذى دفع كل هؤلاء الرجال الجادين الأخيار. لقد كانوا مهتمين فقط بإعطاء اليهود الهدية المسيحية التى لم يردّها اليهود، والتحرير المدنى الذى لم يردّه اليهود والذى كانوا يعارضونه باستمرار. وخلال النصف الأول من القرن التاسع عشر، تمت مناقشة مشروع «قانون التحرير» عدة مرات قبل تشريعه الفعلى سنة ١٨٥٨م، وهذا القانون يسمح لليهود بدخول البرلمان بدون النطق بالقسم المعتاد فى البرلمان، وهو «الإيمان الحق لدى المسيحى». وفى كل مرة تم فيها مناقشة مشروع القانون نجد اللورد «شافتسبرى» يعارضه بشدة على أساس أن التنازل عن ذلك القسم الرسمى يعتبر

خرقاً للمبادئ الدينية. ولم يكن الإيقانجليكيون بذلك الحب لـ «شعب الله القديم» هم الذين أفسحوا المجال لليهود بأن يحصلوا على حقوق كاملة كمواطنين إنجليز، ولكن «الليبراليين - Liberals» الأقل ورعاً هم الذين حققوا ذلك. لقد كان اللورد «ماكاول» الذي يتحدث من الناحية التاريخية، وليس اللورد شافتسبرى من الناحية النبوية، هو الذى ألقى ذلك الخطاب البليغ من أجل «التحرير»، والذي يذكر فيه أنه فى الوقت الذى كانت فيه بريطانيا «همجية مثل غينيا الجديدة». كان لدى اليهود مدنهم البارزة وقصور من خشب الأرز ومعبدهم الرائع ومدارسهم التعليمية، ولو أنهم قد أصبحوا فى ظروف أقل شأنًا الآن «أفلا يجب علينا الآن بدلاً من ذلك أن نعتبر المسألة عابرة ونندم على أنفسنا؟» يجب أن نعرف أن «شافتسبرى» قد قبلَ قانون «التحرير» حينما وجد تأييد المجلسين له، وطالب مسرعاً برفع السير «موسى مونتيفيور - Moses Montefiore» إلى مرتبة النبلاء. وقد كتب إلى «جلادستون» قائلاً: «إنه سيكون يوماً عظيماً لمجلس الأعيان (اللوردات) حينما تدرج أسماء اليهود القدامى فى قوائم مشرعى المواريث فى إنجلترا». ولم تلق وجهة النظر هذه ترحيباً لدى اللوردات، ولكن شافتسبرى كان غير تقليدى كالعادة.

قد يمكننا تجاهل «جمعية اليهود» لو أنها ركزت كل اهتمامها فى تنصير اليهود. ولكن ذلك الرابط الحيوى، وهو استعادة إسرائيل، هو الذى أعطى لعمل الجمعية هذه الأهمية التاريخية. لقد بدأت الأمور

تتحرك بعد سنة من تولى الملكة «فيكتوريا» لعرش إنجلترا، فى سنة ١٨٣٨م. وكان ذلك العام كما نذكر هو الذى وقعت فيه سوريا (ومعها فلسطين) فى فوضى تحدى محمد على للسلطان، والذى نتج عنه التدخل الأوروبى، لقد كانت بريطانيا فى ذلك العام أول قوة أوروبية تؤسس قنصلية لها فى القدس، والذى تم تعيينه كان نائباً للقنصل، ولكنها كانت بداية. وقد تصادف أنه فى مارس سنة ١٨٣٨م بدأ العداء التركى المصرى يحتدم تجاه أرملة أخرى، حينما شجعت الثورة العربية المحلية ضد إبراهيم باشا ولنى العهد وابن محمد على، السلطان على أن يتسلح من أجل محاولة أخيرة يسحق بها محمد على المغرور. وقد قام «بالمرستون» من أجل السلطان بإبرام معاهدة تجارية مع الوالى، والتي تتضمن تزويد القنصلية البريطانية بالقدس بالمؤن. يمكن للمرء أن يجزم أن «آشلى - Ashely» كان الأساس فى كل شىء يتعلق بالقدس، وهو فى الحقيقة الذى رأى هذه الفكرة كخطوة أولى لاستعادة إسرائيل. لقد كان «بالمرستون» هو الذى أرسل إلى القنصل يوجهه «أنه سيكون جزءاً من واجبك كنائب قنصل بريطانى فى القدس أن توفر الحماية لليهود بصفة عامة، وسوف يكون عليك فى أقرب فرصة الإبلاغ.. عن الوضع الحالى للسكان اليهود فى فلسطين». ولكن هذه لم تكن فكرة «بالمرستون» نفسه. إن وزير الخارجية كما كان آشلى يقول عنه أسفاً لم يكن يميز النبى موسى من السير «سيدنى سميث!»، ولكنه يمكن قبوله على أساس عملى وهو المصلحة البريطانية. وفى هذه الحالة أكد

«آشلى» الفائدة من وجود العنصر البريطانى فى الساحة فى ذلك الوقت الحرج، ووضع آشلى فى رأس بالمريستون فكرة استخدام اليهود كوتد بريطانى فى الولاية العثمانية. لقد احتفظ آشلى بدافعه السامى وراء ذلك، ودون سرّاً فى مذكراته أن «الرب قد وضع فى قلبى رؤية هذه الخطة من أجله، وأعطانى القدرة على التأثير على بالمريستون». ومن الغريب أن تأثير آشلى على بالمريستون الذى ينتمى للحزب المعارض له كان دائماً أكبر من تأثيره على الوزراء المحافظين لدى حزبه. وليس الأمر غريباً لأن آشلى كان زوج ابنة زوجة بالمريستون، إلا أنه غريب لأن كلا الرجلين المتناقضين كان مغرماً ببعضهما البعض، رغم أن أحدهما كانت عيناه على الدنيا والآخر كانت عيناه على الآخرة. لقد كان بالمريستون يقدر نصيحة الشاب آشلى فى الأمور الدينية وكان كرئيس وزراء لا يعين من جانبه مطراناً كما يقولون إلا بتوصية «آشلى». وكان «آشلى» من جانبه يعرف أن زعيمه الجرىء المفعم بالحياة يمكن الاعتماد عليه فى هدفه الجرىء أو الأصلى، والذى سوف ينظر إليه رجال «پيل - Peel» اللامبالون أو رجال «أبيردين - Aberdeen» الحذرون، بحذر وتردد. إن حماس آشلى لتعيين القنصل قد دون كاملاً بالحروف التيكيتورية المائلة، وكان مليئاً بعلامات التعجب. لقد استأذن هذا الصباح لترك «يونج - Young» الذى تم تعيينه للتو كنائب قنصل جلالته فى القدس. ياله من حدث عظيم! إن المدينة القديمة لشعب الله على وشك أن تستعيد مكاناً لها بين الشعوب،

وانجلترا هي الأولى في ممالك «الأغيار - Gentile» التي تتوقف عن أن تطأها.

قد يبدو أن المعانى التي استشفها آشلى من وراء تعيين نائب للقنصل في القدس مبالغ فيها، ولكن آشلى لم يره مجرد ممثل لوزارة الخارجية ولكنه كان يراه مشعاً بأمل البشارة، و«معتمداً» إذا جاز لنا القول، لمملكة داود والقبائل الاثنتى عشرة. فى الحقيقة لقد رتب آشلى ذلك الأمر بحيث يغطى نطاق سلطة القنصل البلد كلها فى إطار الحدود القديمة للأرض المقدسة، وأن القنصل الذى يتم اختياره يجب أن يكون شخصاً متعاطفاً مع القضية، لقد تولى يونج مهمته كقنصل بحماس. فى الحقيقة، لقد اتبع إرشاداته بحماس شديد جداً للدرجة أن رئيسه، القنصل العام بالإسكندرية، كان يشكو لوزارة الخارجية أن السيد «يونيغ» «يمنح الحماية البريطانية بدون شرط أو تمييز لكل اليهود»، ولكن وزارة الخارجية أيدت يونج بوعده «بكل الدعم المطلوب».

وفى ذلك الوقت كان آشلى يقرأ كتاب اللورد «ليندساي - Lindsay» الذى نُشر لتوه وهو «رسائل من مصر وسدوم والأرض المقدسة»، وكان ذلك أول كتاب فى سيل كتب الرحلات إلى الأرض المقدسة، والتي أشبعت الشعب البريطانى بقراءة أربعين كتاباً سنوياً على مر الأربعين سنة التالية. لقد استغل آشلى الفرصة لكى يعلن على الملأ رؤيته لاستعادة

«الأمة اليهودية» تحت رعاية الكنيسة الأنجليكانية. إن التغير السياسى الذى طرأ على فلسطين كمنطقة نفوذ بريطانية لم يكن قد تبلور فى ذهنه بعد، ولكن البوادر الأولى لفكرة أن تصبح انتداباً بريطانياً ظهرت فى مقالة له عن كتاب «ليندساي»، والتى كتبها لصحيفة «كوارترلى ريفيو - Quarterly Review» عدد ديسمبر ١٨٣٨م.

وسنأخذ كدليل، الخطاب الذى أرسل له من شخص يهودى تحول إلى النصرانية وصل مؤخراً من «وارسو»، يتحدث فيه عن تأجج المشاعر بين يهود روسيا وبولندا، وأن وقت العودة من أسرهم قد اقترب جداً، وعن زيادة الاهتمام المسيحى بالأرض المقدسة، عما أسماه بالاهتمام الجديد والرقيق بالعبرانيين من ناحية المسيحيين، وأيضاً تقرب اليهود من المسيحية.

وقد تحدث عن خطة الجمعية لبناء كنيسة أنجليكية فى القدس «إن أمكن على قمة جبل صهيون نفسه»، والتى يتم تحصيل الأموال لها الآن. وكان المبشرون التابعون للجمعية يؤدون الصلوات بالعبرية، حيث لم تقدم أى خدمة پروتستانتية من قبل، «وكانت طائفة صغيرة متدينة من اليهود المتنصرين حديثاً تستمع يومياً للحقائق الأنجليكية من كنيسةنا على جبل المدينة المقدسة بلغة الأنبياء وروح الرسل»، وبالتأكيد عبر أشلى عن هذا الحديث بأنه أهم حدث تم فى الحاضر، وربما فى أى وقت منذ بدء الفساد فى كنيسة المسيح و«سيؤسس تنصير اليهود تحت

الرعاية البروتستانتية» المبادئ الصافية للإصلاح الدينى الذى تضمنه وترعاه كنيسة انجلترا للأبد.

وقد ترك الأمر الدينى جانباً، ثم بدأ يجذب الانتباه لأهمية تعيين القنصل الجديد، عارضاً مقترحاً أن تربة وجو فلسطين يناسبان المحاصيل الضرورية لبريطانيا العظمى، من قطن وحرير وصبغات وزيت الزيتون، «ورأس المال والمهارات مطلوبان أيضاً»، ويرى أن يأتى ذلك من بريطانيا حيث إن فلسطين الآن تتمتع بوجود القنصل البريطانى، وتأمين الممتلكات الذى يوفره وجوده بالمنطقة. لماذا إذن لا يرى العالم عودة اليهود «الذين لن يقوموا بالزراعة فى أى أرض أخرى والذين وجدوا فى القنصل الإنجليزى وسيطاً بين شعبهم وبين الباشا، والذين سيصبحون مرة أخرى رعاة أراضى يهوذا والجليل».

قد تدهش من ثقة آشلى فى قدرة نائب قنصل وحيد على تحريك إمبراطوريات، بوجوده فقط، ولكن الثقة بالنفس الناتجة عن العصر الفيكتورى، مثل التى كانت موجودة بالعصر الإليزابيثى، هى التى أنشأت الإمبراطورية البريطانية، وكان القنصل يمثل بريطانيا. فما المطلوب أكثر من ذلك؟

أمر وحيد، كان اليهود أنفسهم، أو المكون الأساسى الضرورى، لم يتواجد؛ لأنه حتى ذلك الوقت لم تحدث حركة عودة كبيرة، ليس قبل

جيل لاحق عندما قامت السياسة المعادية للسامية بالضغط الكافى لتدفع اليهود للنشاط الصهيونى، وهى سياسة القياصرة التى كانت سبباً لاستياء العامة. ولكن المعارك والمؤامرات والطموحات المتضاربة حول فلسطين، كانت سبباً لجعل شخص يهودى يأخذ على عاتقه مسئولية إعادة فتح الأرض لجنسه، وكان هذا رفيق آشلى السيد المحسن «موسى مونتيفيور - Moses Montefiore» الذى كان بسبب مشاعره الدينية وتحمسه الشديد مثل آشلى، وإن كان أقل، يؤمن باستعادة الأرض اليهودية كلها، وإن كان من الضرورى أن نشير لأسباب كثيرة أن «مونتيفيور» كان يهودياً مؤمناً لكن بطريقة أرثوذكسية، حيث كان يحضر يومياً الصلاة اليهودية فى الساعة صباحاً، وكان يستعمل التقويم اليهودى ورفض حضور تقليده كمأمور؛ لأنه كان فى يوم «روش هاشانا - Rosh Hshanan» (أى : رأس السنة) لكن دخوله فى مجال التجارة عوّده على العمل لما يريد وألا ينتظر حدوثه، فلسطين يجب أن تكون لليهود، والقدس مقدره أن تصبح عرشاً للإمبراطورية اليهودية وكونه رجلاً عملياً جعله يقول أيضاً: «ابدأوا فى هذه اللحظة فى بناء المنازل فى القدس، ابدأوا فى الحال».

اعتبر مونتيفيور - مثل ذلك القنصل المتعلم - أن فكرة تنصير اليهود، والتى كانت الفكرة المحركة لدى آشلى، جنوناً، لكنهما بخلاف ذلك لم يكونا مختلفين كثيراً. كلمة «القدس» المحفورة على خاتم آشلى ظهرت على مقعد عربية مونتيفيور بحروف عبرية ذهبية.

كان الاثنان يؤمنان بأنه بمجرد أن يشعر اليهود بتربة فلسطين تحت أقدامهم سيصبحون مزارعين مرة أخرى، وسيزرعون أشجار التين ونبات الكرم، وسيتشلون وطنهم الأم من الضياع، لقد كانا صهيونيين قبل بدء الصهيونية. أن تكون صهيونيًا عام ١٨٣٠م كان شيئًا مثل أن تكون معاديًا للفاشية في عام ١٩٣٠م. آسلى كان محققًا للسبب الخطأ ومونتيفيور كان محققًا لكن قبل الأوان.

في نوفمبر ١٨٣٨م ذهب مونتيفيور إلى فلسطين، وبفضل نفوذه وثروته وذكرى كرمه في الزيارة السابقة، كانت رحلته في البلاد مثل تقليد ملكي، وكانت وجهته إلى القدس وهو يمتطي جوادًا عربيًا أعطاه له الوالي التركي، الذي أخذه أسفل جبل الزيتون وهو محاط باثنين من الجنود الأتراك في زي الاحتفالات، وقام بين العروض والجو الشرقي - كعادة رجال الأعمال - بفحص المنازل والحالة الصحية العامة وفرص العمل واستصلاح الأرض المتاحة لقوم «شالوكاه» البائسين، والذين عاشوا على الصلاة والعبادة وقراءة التلمود، وعلى قروش صندوق تبرعات القدس بالخارج (لفترة طويلة).

وواصل رحلته يشاهد الناس بمصر مع «محمد علي» الذي طلب من «مونتيفيور» مرة أن يكون وكيل أعماله، فقام بوضع خطة للبasha لبيع الأرض وذكرها بالتفصيل في مذكراته في مايو ١٨٣٩م:

سأعطى «محمد علي» ضمانًا «لمدة خمسين سنة، في ١٠٠ أو ٢٠٠

قرية، سأعطيه إيجاراً متزايداً بنسبة ١٠ إلى ٢٠٪، وسأدفع مجموع المال كله سنوياً في الإسكندرية، وستكون الأراضي والبلاد خلال هذه الفترة معفاة من الضرائب سواء من الباشا أو الوالى للولايات المختلفة، بالملكية التى سأخذها. سأقوم بإرضاء السماء بعودتى لانجلترا وتأسيس شركة لزراعة الأراضي وتشجيع إخواننا اليهود فى أوروبا على العودة إلى فلسطين، أرجو أن أحقق عودة الآلاف من إخواننا لأرض إسرائيل، وأنا متأكد أنهم سيكونون سعداء بممارسة ديانتنا بطريقة مستحيلة فى أوروبا.

ووعده محمد على، وهو يدخن نرجيلته المرصعة بالجواهر، بأى قطعة من الأرض معروضة للبيع فى سوريا ووافق على فعل أى شىء يستطيع فعله، ليسانده فى مشروعه، لكن قبل أن تمر سنة ضعفت سلطة محمد على أيضاً، وعادت سوريا إلى السلطان، ولم تكن فرصة عودتهم مرة أخرى قبل أن تحبط سلاتهم البائسة، وفى نفس الوقت اندلعت حادثة دمشق، والتى شهدت العديد من حوادث القتل ضد اليهود بسبب مقتل الراهب «كاپوتشيان - Capuchian»، وتلت كل الأحداث الغاضبة للمذبحة أحداث الشغب بما فى ذلك السرقة والسجن والتعذيب لانتزاع الاعترافات التى دفع إليها ونظمها عملاء فرنسيون تحت النظام الكاثوليكي المحلى، كان هذا جزءاً من الغليان تجاه المسألة الشرقية، والتى بلغت ذروتها فى عام ١٨٣٩ - ١٨٤٠م فى مواجهة فرنسا. وبالرغم من أن حادثة دمشق كانت مهمة لتطور

القومية اليهودية فى القرن التاسع عشر وتوحيد يهود العالم، فمن المهم هنا أن نذكر أنها أعطت الدافع للتدخل البريطانى لصالح اليهود فى الإمبراطورية العثمانية وأيقظت رأى العام لحالهم.

وقامت مذكرة وجهت إلى الملوك البروتستانت بأوروبا لعودة اليهود تم نشرها بالكامل فى جريدة «التايمز - Times» فى ٩ مارس عام ١٨٤٠م بجذب الانتباه للمسألة الشرقية، والعوامل المهمة الأخرى وقتها، معطية الوقت الملائم «لما هو الواجب الجيد» على المسيحيين البروتستانت تجاه اليهود. بعد ذلك بوقت قصير نشرت الجمعية العامة لكنيسة اسكتلندا تقريراً عن طريق اثنين من مبشريها عن حالة يهود فلسطين، جذبت الكثير من الانتباه، وتبعتها بمذكرة موجهة إلى «پالمستون»، التى نشرتها جريدة التايمز (عدد ٣ ديسمبر ١٨٤٠م) أوصته بتعيين قنصل للقدس ومد الحماية البريطانية لليهود، وعبرت عن أملها فى أن الأزمة السورية الحالية «سيتج عنها زيادة، وترسيخ فى النفوذ البريطانى فى هذه الأرض المهمة».

وفى نفس الوقت ما كاد مونتيفيور يعود إلى إنجلترا، حتى عاد مسرعاً إلى الشرق مرة أخرى ونجح فى إطلاق سراح المسجونين اليهود بالسجون السورية، ليس عن طريق العفو الذى كان ييغضه ولكن بالبراءة من تهمة القتل، وأيضاً تعويض، وأمر عام من السلطات بحماية ممتلكات وأرواح اليهود، وكان مونتيفيور رجلاً لا يمكن إيقافه

سواء عن طريق المؤتمرات الفرنسية أو إجراءات محمد علي، أو الحرب، لقد أذهل العالم ليس فقط بحصوله على البراءة الكاملة، ولكن على وثيقة أيضاً تضمن من السلطات المعاملة المساوية لليهود بالمواطنين العثمانيين، «وثيقة الحقوق» لليهود في المناطق العثمانية، حصل عليها مونتيفيور بكل فخر وأمل، وقام بالمرور على باريس في طريقه للوطن حتى يعطى بنفسه إلى «لويس فيليب» نسخة من الوثيقة التي حصل عليها لإحباط طموح الملوك في الشرق. واللحظة التي حصل فيها على قمة الرضا النفسى، عندما كرمته الملكة فيكتوريا عند عودته على «جهوده التي لا تتوقف لصالح الإخوان المضطهدين في الشرق، وبصفة عامة لصالح الأمة اليهودية».

وربما كان اهتمام الملكة له صفة شخصية(*)، «لكن تعليمات بالمرستون بخصوص اليهود لم تكن هكذا. وبينما كان «مونتيفيور» في الشرق كان بالمرستون يرسل العديد من الرسائل إلى «بونسونبي» ومبعوثين آخرين، سلسلة رسائل توضح البداية الرسمية للتدخل البريطاني لصالح الشعب اليهودى واستقرارهم في فلسطين، لقد عقد بالفعل في يولييه «معاهدة لندن»، حيث قام باستعطاف القوى الأربع

(*) عندما كانت الملكة أميرة، قامت هي ووالدتها بتناول الغداء في منزل «مونتيفيور» الريفى في «كنت»، حيث كان جارها في عام ارتقائها للحكم، حيث قامت بتنصيبه فارساً، وهو أول يهودى متنصر يحصل على هذا اللقب، وقبل رحيله لدمشق قابلته الملكة شخصياً لتشجيعه في أداء مهمته.

لمساعدة السلطان ضد محمد على ، والتي تسببت فى غضب فرنسا والتعجيل بالمرحلة الأخيرة من المسألة الشرقية .

بينما كان بالمرستون يقهقه بسبب ضربته الشجاعة ، وكان مونتيغيور يتقدم للإمام مثل فارس من العصور الوسطى لينقذ إخوانه المجروحين ، كان آشلى الذى ما زال مستغرقاً فى رؤيته النبئية ، يستخدم هذه الحادثة أيضاً .

كتب مذكراته فى ٢٤ يولييه عن تحمسه لآمال وطموحات الشعب اليهودى «كل شىء يبدو مناسباً لعودتهم لفلسطين، هل من الممكن لقوى الغرب الخمس أن تتدخل لتضمن أمن أرواح وممتلكات اليهود؟ سوف يعودون بسرعة بأعداد كبيرة، ثم بباركة الرب سأقوم بإعداد وثيقة وسأؤيدها بكل الأدلة التى يمكننى الحصول عليها، وبثقتى بحكمة ورحمة الرب، سأقدمها لوزير الدولة للشئون الخارجية.

فى الأول من أغسطس تناولت الغداء مع بالمرستون وقدمت له خطتى التى بهرته تماماً، وقام بطرح بعض الأسئلة ووعد بالتفكير بالأمر» .

اعترف آشلى أنه استخدم براهين سياسية واقتصادية وتجارية؛ حيث إن هذه الاعتبارات التى سيأخذ بها وزير الخارجية فى اعتبار الوطن الذى «لا يبكى مثل سيده من أجل القدس» ، وهو لا يدرى أنه «تم اختياره بواسطة الرب كأداة لصالح شعبه القديم، وللحصول على حقوقهم بدون إيمانه بقدرهم» .

يأتى «پالمستون» ببراعة ويكتب رسالة إلى «بونسونبى» السفير لدى الحكومة العثمانية والتي تم ذكرها آنفاً فى هذا الفصل ، يتحدث فيها عن مزايا توطين اليهود فى فلسطين للسلطان ولبريطانيا. وفى نفس اليوم وصل الأسطول البريطانى لساحل سوريا، وظهر مقال آشلى فى جريدة «تايمز» فى السابع عشر، وتبعته العديد من الردود التى أثارها المقال، واقترح أحد الذين قاموا بالرد - وهو شخص مجهول - أن على بريطانيا أن تشتري فلسطين لليهود، واقترح آخر أن عودتهم مسألة سياسية عملية بالنظرية المتفائلة التى تقول: إن استحواذ اليهود على سوريا مرة أخرى سيكون بمثابة إزالة عقبة من بين القوى، وبالتالي ستساعد على نشر السلام العام.

قدم آشلى رسمياً إلى «پالمستون» فى ٢٥ سبتمبر وثيقته عن «عودة اليهود إلى أرضهم القديمة». لقد كان إيقاع الوثيقة مملاً؛ لأن آشلى كان يحاول أن يضع سبباً للسياسة الرسمية، جرد قلمه من بهجة الحديث عن «شعب الله القديم» وعودة مملكة المسيح، ولم يستطع - حيث إنه كان معادياً للإمبريالية - أن يتحمس فى الوثيقة لأسباب تدعو لرفع العلم البريطانى على تلك البلاد. قدم ببساطة خطة «الضبط المسألة السورية» ومروجاً لخصوبة الأراضى بين الفرات والبحر الأبيض المتوسط، ويؤكد أن اليهود يعتقدون أن الوقت قد اقترب لعودتهم لأرض فلسطين، وأن خوفهم فقط على أرواحهم وممتلكاتهم يقف دون ذلك، ويقترح أن السلطة الحاكمة للمقاطعات السورية (التي لم تكن محددة فى الوقت الذى كتب فيه هذا) عليها أن تدخل فى ارتباط

مقدس لتؤسس مبادئ وممارسات الحضارة الأوروبية، وأن هذه السلطة يجب أن تحت على سن «قوانين منصفة وحماية منصفة لليهود وغير اليهود»، وأن على القوى الأربع أن تضمن تطبيقها، وأنه يجب أن يتم إلحاق بند خاص بإقرار ضمانهم بالمعاهدة النهائية للمسألة الشرقية. ويسرى هذا الضمان على «أموال وصناعات اليهود الخفية»؛ حيث إن الأراضى الآن لا قيمة لها كمصدر للدخل، فسيتم تطويرها ودفع ما عليها من ديون، ويتوقع المزيد من الجهد من اليهود أكثر من غيرهم بسبب «ذكرياتهم القديمة وحبهم الشديد لأرضهم»، صناعتهم ومثابرتهم ضخمة، يستطيعون العيش بأقل المصاريف الممكنة، وهم معتادون على المعاناة ومتدربون على الطاعة التامة للحكم الاستبدادى، وسيخضعون للحكومة المشكلة حالياً.

ومثله مثل الذين قاموا بـ «وعد بلفور»، لم يذكر آشلى أى شىء عن إمكانية إقامة دولة يهودية، كان الحذف فى وعد بلفور عمدياً، وكما تم إثباته، فإن هذا كان الخطأ القاتل الذى سبب كل المتاعب، لكن أن يكون آشلى قد فكر بإقامة دولة ذاتية الحكم أمراً مشكوكاً فيه. بالعكس، لقد أكد لـ «بالمرستون» أن اليهود سيترفون بالملك الحاليين للأراضى (الملاك الأصليين العرب)، وسيرقبون أن يبدوا اهتمامهم بها عن طريق الإيجار أو البيع، وأضاف: «سيعودون على نفقاتهم الخاصة وبدون أى مخاطر غير على أنفسهم، وهذه ستكون، أرخص وأفضل وسيلة لاستعمار سوريا، لن يطالبوا الضامنين «بأى نفقات مالية»، وأن الفوائد التى ستتبع عن تلك العودة، ستعم العالم المتحضر».

ولم يكن هذا آسلى فى أفضل حالاته، ففى محاولته أن يكون خبيراً بالحياة نجح فقط فى أن يبدو جشعاً، فكان تقديره لليهود مضحكاً، على الأقل نحن نعرف أنه سيكون هكذا فى التاريخ المقبل، لكن يجب أن نتذكر أن آسلى كان يكتب هذا فى الوقت الذى كان اليهود أنفسهم لم يفكروا بعد فى فكرة الدولة (لم يكن هذا إلا بعد ٥٥ سنة) قبل أن تبرز «دولة هيرتزل اليهودية - Herzl's Judenstaat» بين شعبه، ولقد شهقوا من صدقها.

كان آسلى يكتب قبل أن يولد «هيرتزل» بعشرين سنة، وقبل أن تشكل أول منظمة يهودية لإرسال المستعمرين لفلسطين بأربعين سنة. وأيضاً الفكرة الغربية الخاصة بخضوع اليهود لم تكن نتاج وقته فقط لكن أيضاً نتاج فكره، الذى اعتُبر بطريقة ما عاملاً سلبياً للألفية المسيحية. ولو كان آسلى يفكر بطريقة سياسية أكثر لتذكر المكابيين، وكيف اتخذهم أبوت ألفريك مثلاً لإلهام الشعب الإنجليزى فى القومية.

فى هذه الأثناء كانت الأحداث تصل لذروتها ويسرعة فى سوريا.

فى الثالث من أكتوبر، تم قصف بيروت بالقنابل من قبل أسطول «ناپير» واستسلمت، وبعد ذلك بشهر سقطت عكا وألهم آسلى ليرى إعجاز الرب فى البحار الإنجليزى، كما رأى من قبل الرب وهو يهدى ويساعد وزير الخارجية، «إنه شىء يفرح القلب بالفعل أن نقرأ عن

نجاحنا فى سوريا، والبسالة المنقطعة النظر والإخلاص التام لرجال الوطن. فأبسط ضابط بحرى واحد يفعل أكثر من مائة ضابط تركى .. يا له من سبب للعظمة! .. وبإلها من أداة لإرضاء الرب لاتحادنا وحمایتنا لشعبه القديم ولهدفه الأخير على الأرض! .. فى مذكراته يعود آشلى لنفسه.

وفى الشهور التى تليها التى طارد خلالها «نايير» أسطول محمد على حتى عاد لمصر وأجبره على إعادة الأسطول للسلطان، بلغ التأثير البريطانى على الحكم التركى ذروته. صار بالمرستون الآن ينفذ خطة آشلى لكن بأسلوبه، فذكر بونسونبى فى نوفمبر بدور بريطانيا كحامية لليهود تحت الحكم التركى، وفى فبراير ١٨٤١م أذن للسفير أن يسمح لليهود «أن يرسلوا للحكومة التركية عن طريق السلطات البريطانية، عن أى شكاوى لديهم ضد السلطات التركية».

وفى نفس الرسالة قام مرة أخرى بمناقشة مشروع آشلى، وتقريباً باستخدام كلمات آشلى، حيث كتب وزير الخارجية «إنه سيكون فى مصلحة السلطان أن يبحث اليهود المنتشرين فى الدول الأخرى بأوروبا وأفريقيا على الذهاب والاستقرار فى فلسطين؛ لأن الثروات والعادات المنظمة والصناعات التى سيجلبونها معهم ستساعد كثيراً على زيادة مصادر الإمبراطورية التركية ولكى تقوم بنشر الحضارة هناك».

ويجب الضغط على السلطان لكى يعطى «أمن حقيقى وملمس».

وفى أبريل تبع هذا بخطاب غير مباشر لكل القناصلة البريطانيين المقيمين فى الإمبراطورية التركية، يخبرهم فيه أن الحكومة التركية تضمن معاملة منصفة للمواطنين اليهود، ووافقت أن تحاسب عن أى معاملة قاسية تعرف بها عن طريق المسئولين البريطانيين. وقام بإخطار كل ممثلى الدول أن يقيموا «تحقيق دقيق» لأى حالة من هذه الحالات التى قد يعرفون بها، ويقدموا «تقريراً» كاملاً للسفير فى استانبول، ويوضحوا للسلطات التركية المحلية أن «الحكومة البريطانية تريد مصلحة اليهود العامة» (*).

وكان الذى نتج عن خيال آشلى والحقائق الإيفانجليكية قد تحول إلى سياسة رسمية، لكن آشلى قام بدعك مصباحه مبكراً بالنسبة للتاريخ وكان حلمه قصير العمر، عاش لفترة قصيرة على الأرض ثم عاد إلى الزجاجة مرة أخرى، ولم يتم إلحاق الضمان الذى كان يريده فى المعاهدة النهائية للقوى الخمس، لصعوبة إخراج اتفاقية بين خمس قوى ذات مصالح مختلفة، المعاهدة التى ستعرف باسم «اتفاقية المضايق» والتى كانت قاصرة فقط على التحكم فى خليج «البوسفور»

(*) نذكر القارئ أنه فى آخر القرن الخامس عشر، لجأ اليهود الفارون من إسبانيا لتركيا، مقر الخلافة الإسلامية لما عرف عنها من عدل وتسامح مع المسيحيين واليهود، أما الادعاء بغير ذلك، فهو كثيراً ما يكون مماثلاً للادعاء بأن مصر تضطهد المسيحيين. وما أشبه سياسة بريطانيا فى ذلك بسياسة الولايات المتحدة اليوم عندما تتدخل فى شئون الدول الأخرى تحت أعذار مختلفة، متعددة ومتجددة.

و«الدردنيل»، ولم يتعد التشجيع على عودة اليهود لفلسطين رسالة بالمرستون الأخيرة في هذا الموضوع في فبراير، ولم يلق «بونسونبي» بالاً للفكرة ولم يبذل أى مجهود لينفذها، والسلطان أيضاً لم يكن يحب الفكرة، والكارثة الكبرى حدثت عندما قاوم «بالمرستون» الأنيق هدير تهديد الحرب الفرنسية، وأتم معاهدة القوى الخمس في يولييه، وتم نزع من منصبه عند هزيمة حكومته لموضوع محلى في أغسطس، وتغيرت السياسة عند مكتب وزارة الخارجية بواسطة الحماسة القديمة للورد أيردين - كما قال بالمرستون. قابل أيردين اهتمام سلفه باليهود بنفور ولا مبالاة، مثلما فعل «أسكويث - Asquith» بعد ذلك بخمسة وسبعين عاماً عندما ارتعد للخطة الرائعة لفلسطين التي قدمت لمجلس الوزراء بواسطة «لويد جوزج»، فقام بإخطار يونج القنصل بالقدس أن يحد من الحماية القنصلية إلى «الرعايا والوكلاء البريطانيين فقط».

وصل «بالمرستون» بالطبع إلى ممارسة تقليدية عندما أذن بالحماية لليهود غير البريطانيين الجنسية، ولكن فعلها عمداً، عندما شجع اليهود غير المعترف بهم كمواطنين في الإمبراطورية التركية، والذين تتجاهلهم السلطات التركية والمرفوضين كرعايا عن طريق القناصلة الأوروبية الآخرين، باللجوء إلى بريطانيا طلباً للحماية، والتي لن يحصلوا عليها من مكان آخر، كان يهد الطريق لبريطانيا لتصبح حامى الاستيطان اليهودى المستقبلى فى فلسطين.

على كل، لم يعتبر أيردين أن وظيفة وزارة الخارجية المناسبة أن تطرح أفكاراً، بالذات الأفكار الجديدة، ولا يرى أى سبب للتحرك بعيداً عن القانون(*)، ولكن تهيئه لم يؤثر على الرجال الآخرين بالوزارة، فقد وازب كل من يونج وخليفته بالقنصلية فى القدس «جيمس فين» صهر «الرباى» ماکاول وحوارى آشلى فى التدخل لصالح شعب الله القديم عند حدوث أى مشكلة، سواء كانوا مواطنين بريطانيين أم لا .

وبالفعل فإن إمكانية إحياء إسرائيل من وجهة نظر آشلى كانت تبدو فى قمة ازدهارها، بالرغم من تغير الحكومة؛ لأنه على الأقل نجح فى اغتنام أغلى آمانياته وهى بناء أبرشية أنجليكية فى القدس بواسطة الكنيسة الإنجليزية، بيهودى تحول للمسيحية ليصبح أول أسقف لها وكان هذا تنويجاً لإنجاز الجمعية اليهودية، علامة إحياء مملكة إسرائيل القديمة بأبرشية للكنيسة الإنجليزية، وكان كل هذا إنجازاً لكل طموحات آشلى؛ لأنه آمن بحماس شديد بـ «نبوءة إشعيا» .

- كانت الأبرشية تتوق لرعاية الملك البروتستانتى «فريدريك وليام - Fredrick William» ملك «بروسيا»(**) وممثل دولته «شيفالير بنسن - Chevalier Bensen» الذى عين لانجلترا لسبب خاص وهو مساندة -

(*) هذا تعبير محوّر عن المعنى الأصلى، وهو «ضد القانون» .

(**) جزء من ألمانيا .

آشلى فى مشروعه، كان أكثر جهد مشترك لهما أن يتغلبا على المعارضة التى تنشأ من القضايا العقائدية التى واصلت تأجيج العصر الفيكتورى. وعبرَ حزب الأنجلو-كاثوليكي لحركة أكسفورد، التى كانت تحاول التوفيق بين الكنيسة الإنجليزىة وكنيسة روما، عن استيائهم بأن تلك الأبرشية ستكون خطوة منحازة للبروتستانتية الصغرى، وكان «جلادستون» الذى كان صوتًا كبيرًا وقويًا فى الكنيسة الكبرى «منزعجًا ومحتارًا» وأفرغ ذلك فى الخطاب الذى أرسله إلى «بنسن» ويبلغ ٢٤ صفحة، يؤكد فيه أن غموض الخطة والجديد الذى تجلبه، قد أثرا تأثيرًا شديدًا على أعصاب مواطنيه.

أسرع بنسن وحاول استيضاح الحيرة فى مناقشة ظلت لمدة ساعتين. وسأل جلادستون: «ألن تفعل شيئًا لتنتفعوا من الأوضاع السياسية فى تصادفها مع أعراض إحياء الصهيونية؟».

بعد ذلك رتب آشلى لقاءً بين بنسن وپيل، الذى سيصبح رئيس الوزراء الجديد، ويهمس فى مذكراته بأمنيته أن يكون لدى پيل قلب مثل قلب «سليمان» كبير مثل رمال البحر؛ لأن هناك الآن قضايا ضخمة كافية لتملأه فرصة «زرع - تحت راية الصليب - شعب الله على جبال القدس».

ولم يعترض پيل، وبعدها بأسبوع فى (١٩ يولييه) جاء الدور على بنسن ليقول بعد مقابلة مع بالمرستون الذى لا يزال بالوزارة: «إنه يوم

عظيم . . . تم الاعتراف بالمبدأ، لذا بدأت البداية لإحياء إسرائيل وإرضاء الرب».

جاءت الآن أعظم لحظات آشلى لاختيار الأسقف؛ حيث إن بالمرستون سيوافق على أى شخص يقوم بتعيينه، واقترح ملك بروسيا «ماكاول» لكنه رفض بسبب أنه كان يريد أن يتولى المنصب شخص من أصل عبرى، وآشلى كان يوافق الرأى، وتم وقوع اختياره على المبجل الطبيب «أليكساندر» وهو إسرائيلي ينتمى للكنيسة الإنجليزىة وأستاذ للعبرية والعربية بـ «كلية كنجز - King's College» .

وتمت الموافقة على الاختيار، ثم ظهر عائق عندما كتب «بالمرستون» من استانبول أن السلطان رفض بناء كنيسة فى القدس، لكن بالمرستون أصر، وقال لـ «آشلى»: «لقد كتبت للورد پونسونبى لحثه على بذل قصارى جهده فى الأمر وأوصيه أن يقوم بالتأثير المطلوب على كل من السلطان والسفير» .

وفى ٢٣ سبتمبر أصدر البرلمان قانون إنشاء أبرشية القدس، وتسلم آشلى خطاباً يخبره عن «الجيشان الكبير الذى أثارته القضية اليهودية فى «ليفربول»، وتم إلقاء ٢٤ موعظة فى أحد أيام الآحاد فى صالحناء جاعلين اليهود بالفعل الموضوع المفضل للمجتمع الإنجليزى، لكن الحماس لم يكن عاماً، كان هناك من عارض الموضوع من الناحية العقائدية، بعض الأشخاص الذين احتفظوا باحتقارهم لأى حماس

لكل الديانات واعتبروا المسألة كلها حماساً موجهاً بطريقة خاطئة. «كل الشباب جن جنونهم بالدين»، هكذا تذر اللورد «ميلبورن» رئيس الحكومة.

لكن وزارة المحافظين الجديدة التى يرأسها بيل اكتسحها مد الحماس إن لم يكن الابتزاز لتقبل آسلى، الذى قام بتحذير أيردين بمشاعر البلد الجياشة وبعواقب إعاقة الأمر، وهو بنفسه كان يؤمن أن «حب شعب الله» المتجسد فى الأبرشية هو أكثر مبادئ المحافظين أهمية، وسوف ينقذ البلاد، وفيما يبدو أن هذه كانت وصفته للأزمة الحالية التى أحدثتها مجاعة القمح التى كانت تحتاج البلاد.

وعلى أى حال كانت مجهوداته فى هذا الوقت ناجحة. وأكد له بيل أنه لن يقوم بوضع أى عوائق، وحتى أيردين ارتاح، واعترف بنسن أنه قام بالبكاء من منظر صديقه العزيز «آسلى» النبيل لهذا العالم، الذى حقق أشياء جيدة كثيرة.

كل شيء الآن جاهز للتكريس، توالى الخطابات بين ملك بروسيا وآسلى وبنسن. لم يرق الملك منذ أيام دافيد بلفظ مثل تلك الكلمات. قال آسلى هذا بتعجب عندما استلم رسالة تشجيع من «فريدريك ويليام»، حتى إن الكثيرين من رجال الكنيسة الكبرى انضموا لهم بما فيهم الكاردينال مانينج وأخيراً جلادستون الذى على حد قول آسلى «تجرد من زى حزب المعارضة العقائدية وتكلم مثل رجل تقى واقترح

نخبًا للأسقف الجديد»، طبقًا لـ «بنسن» قام بإلقاء خطبة بليغة، كانت مثل شعاع لطيف نصف شفاف، وهو وصف ملائم لخطبة جلادستون.

جلس رئيس أساقفة «كانتربري» الذي سيقوم بإقامة المراسم مع آشلي بالمكتبة لمدة ساعتين يتحدثان عن اليهود. «الرجل العجوز المخلص مفعم بالحماس والإيمان للقضية»، وأكد أن «القضية متأصلة في قلب إنجلترا»، ستقام الخدمات المقدسة في ١٢ نوفمبر. تغلب الطموح على الجميع، بالنسبة لـ «آشلي» كانت هذه ذروة كل ما قام به من عمل، ويجدها «أمر مثير أن يرى العبرانيين يعينون عن طريق الكنيسة الإنجليزية ليحملوا إلى المدينة المقدسة الحقائق والبركات التي حصل عليها غير اليهود منها»، ربما سيحاول المعارضون «أن يخفوا حقيقة أنهم لا يقبلون أن أمة اليهود ترتقى لتتولى مهام الأساقفة، فليكن، يمكنني أن أحتفل على قمة جبل صهيون كعاصمة، وبكنيسة في القدس، ووجود ملك عبراني».

سيقوم الأسقف أليكساندر بالوعظ لأول مرة في ١٨ نوفمبر في «الكنيسة اليهودية» كما أطلق عليها آشلي، وفي التاسع والعشرين سيبدأ في القدس. وفي اللحظة الأخيرة حدثت مفاجأة عندما رفض بيل أن يأخذ في قارب تابع للحكومة الأسقف إلى سوريا، التي اعتقد آشلي أن مستواه يتطلب ذلك، وتحدث بيل عن غضب الحكومة التركية وأراد أن تتم الأمور في هدوء.

وقال في غضب: «لا أفهم لماذا يجب علينا أن نعطيه قارباً؟»، فكتب الرد عليه: «سأقول لك لماذا: ملك أجنبي (ملك بروسيا) ساهم بنصف تكاليف أبرشية إنجليزية، والشعب البريطاني ساهم بالنصف الآخر، وهذا يظهر الاهتمام الشديد والجارف، وكل ما نريده من حكومتنا هو أن تقرضنا قارباً ليأخذ الأسقف».

قال پيل: إنه سيتحدث إلى أيردين، وهكذا انتهت محادثة قصيرة وأيضاً غير مريحة وكريهة، ولكن لمفاجأته، تغلب آشلي عليه، فبعد ثلاثة أيام قام پيل بإصدار الأوامر اللازمة للإمبريالية البحرية ليتمكنوا الأسقف من السفر بواسطة قارب من الحكومة.

ثم جاءت أخبار أن الحكومة التركية ألغت تصريحها بإقامة كنيسة، لكن پونسونبي مرة واحدة أثبت شجاعة، وأرسل رسالة «تهديد» شجاعة إلى السلطان، وحتى أيردين احتقر هذه الإهانة، على كل حال، بعد ذلك عاد إلى تهيبه المعهود وأمر يونج في القدس أن «يمتنع بحرص» عن تعريف نفسه كخادم للملك، بأي طريقة مع مهمة الأسقف، أو التدخل بأي شكل بين المواطنين اليهود والحكومة التركية.

لكن لم يلق أى شخص بالآ لـ «أيردين»، وبالنسبة لـ «آشلي» كان قد تم الوصول للهدف الأسمى، لتعزيز الحقيقة البروتستانتية ورفاهية إسرائيل، وإعداد مملكة الرب المباركة.

وماذا بعد ذلك؟ ماذا عن الآمال العظيمة لتحقيق؟، الحقائق

العظيمة لتتشر الضوء العظيم الذى أشرق على العالم من أبرشية أنجليكية فى المدينة المقدسة يدعو شعب الله القديم للوطن؟ الحقيقة المؤلمة هى أن أحداً لم يرَ هذا، البابوية لم تذبل، البروتستانتية لم تتقدم، واليهودية لم تتغير، والحادث غير العادى - الذى تم نسيانه - والذى أضاف درجات كثيرة من الحرارة على الجدل الدينى فى العصر الفيكتورى لخصه فى تقرير كتبه مسافر إنجليزى هو «إ. واربرتون» صاحب كتاب «الهلال والصليب» حيث قام بزيارة كنيسة الأسقف أليكساندر فى عام ١٨٤٤م فى القدس، ووجد مجموعة مصليين مكونة من ثمانية يهود تحولوا للمسيحية، وسائحاً أو اثنين، «جبل صهيون ليس المكان المناسب لكى يضحى اليهود بديانة آبائهم»، أخبر شخص عبرانى واربرتون بهذا، ويبدو أنه لم يفكر أى شخص فى المجترة بهذا.

نعى أشلى فقط موت القس أليكساندر سنة ١٩٤٥م والذى جاء فى توقيت غير مناسب، وكان أشلى هو الوحيد الذى سمح لهذا الشك أن يخرق عقله، لقد كان يتساءل قائلاً: «هل نحن قمنا بتصوير مشروع فحسب ثم بعد ذلك تخيلنا أنه أحد أوامر الرب؟».

الفصل الرابع

فلسطين على طريق الإمبراطورية

لم يذهب مجهود آشلى هباءً بعد. فكانت هناك فكرة سياسية فى لب خطته، رغم أن الشكل الذى أرادها لها يفقد المعقولة إلى حد ما. وخلال الإثارة التى أحدثتها اقتراحاته، أصبح الشعب البريطانى تدريجياً يدرك المميزات الاستراتيجية التى سيكتسبها عند وجود نفوذ له فى الشرق الأوسط. حملة نابوليون وانتصار نيلسون فى النيل والتاريخ الخيالى لصعود وهبوط محمد على والانتصار الرائع لـ «پالمستون» فى الأزمة السورية والآمال الوهمية التى أثارها الهوس التبشيرى فى تنصير اليهود، ووجود أبرشية فى القدس، تضافرت كل هذه الأحداث المتركة حول الأرض المقدسة لتخلق شعوراً خاصاً ومستحوذاً حول فلسطين. أصبحت فكرة وجود بريطانى هناك - خلال وسيط ترعاه بريطانيا، وهو استعادة إسرائيل - تروق لعقول أخرى غير آشلى. ولكن أتباعه رغم ذلك أكدوا بشدة أن البراهين الاستراتيجية التى أضافها تفتقر إلى الحماس القلبي بالنسبة للأهداف الدينية القديمة.

وقد كان أكثر خلفاء آشلى بعداً للنظر وإحساساً بالقضية هو الكولونيل تشارلز هنرى تشرشل، حفيد دوق مارلبورو (وبذلك كان أحد أسلاف وينستون تشرشل) والذى كان أيضاً ضابطاً بالجيش الذى أطاح بمحمد على. لقد كان تشرشل منهمكاً فى فكرته حينما تم وضعه فى دمشق فى الوقت الذى ثارت فيه ضجة كبيرة حول القتل

العرقى وزيارة «مونيتفيور»، وكان تشرشل هو الشخص الذى أرسل له مونيتفيور فرمان السلطان لسنة ١٨٤٠م عن تمثيل الجالية اليهودية فى دمشق. واعتراقاً بمساعدة تشرشل فى قضيتهم خلال عام الرعب، فقد أقام يهود دمشق مأدبة تكريم له مع ضحايا الاتهام بالقتل الأربع عشرة الذين خرجوا من السجن للتو. وكانت خطبته فى هذه المناسبة، أو خطابه الذى أرسله لاحقاً إلى مونيتفيور على وجه التحديد، بمثابة تغير فى الرؤية التبشيرية، من الهراء إلى وجهة نظر أكثر واقعية. لقد كان يبدو أنه مهتم بعودة اليهود من أجلهم هم وليس من أجل كونهم أدوات لتحقيق النبوءة، ولم يذكر أبداً أن تنصير اليهود شرط مسبق أو مقدمة طبيعية لعودتهم إلى جبل صهيون. وقد قال ليهود دمشق: إنه يأمل أن تكون ساعة تحرير إسرائيل تقترب، وأن تحتل الأمة اليهودية مكانتها بين قوى العالم مرة أخرى. وأضاف أن إنجلترا هى الدولة الوحيدة المشجعة للآمال اليهودية.

وبعد ذلك، وفى خطاب أرسله إلى مونيتفيور بتاريخ ١٤ يونيو ١٨٤١م، أوضح تشرشل النقطة التى طالما غابت عن الجميع حتى الآن، وهى أن «اليهود هم الذين يجب أن يصنعوا بدايتهم». لقد كتب قائلاً: «لا يمكننى أن أخفى عليك رغبتى الشديدة فى أن أرى أبناء بلدتك يسعون لاستعادة وجودهم كشعب مرة أخرى. وأعتقد أن الهدف يمكن الحصول عليه بالتمام. ولكن هناك شيئان ضروريان لا يمكن الاستغناء عنهما: أولاً أن اليهود أنفسهم بالإجماع هم الذين يجب

عليهم أن يبدأوا الأمر، وثانياً أن القوى الأوروبية يجب أن تساعدكم في تحقيق أهدافهم».

لقد أثار حقيقة ثانية بعد ذلك، وهى المغالطة الكبرى فى سياسة بريطانيا فى تأييد الإمبراطورية التركية، وهى السياسة التى أصابت دبلوماسية بريطانيا بالوباء عبر القرن التاسع عشر. وقد تنبأ تشرشل أن جهود بريطانيا فى هذا الصدد محكوم عليها «بالفشل الذريع»، فإن سوريا وفلسطين يجب حمايتهما من ذلك «الحكم الاستبدادى المتخبط والمتداعى» لدى الأتراك والمصريين، ويجب وضعهما تحت الحماية الأوروبية، وعندما يأتى ذلك اليوم يجب أن يكون اليهود مستعدين وقادرين على أن يقولوا: «نحن بالفعل نشعر أننا شعب». لقد حث تشرشل بحماس، مونتيغيور كرئيس لمجلس النواب اليهودى، الذين هم قادة المجتمع اليهودى بلندن، على أن يبدأ تحريك العجلة فى ذلك «الكفاح المجيد من أجل الوجود القومى»، وأن يحث النواب على أن يجتمعوا ويتناقشوا ويتحركوا.

وفى خطاب ثانٍ له بعد عام، اتبع تشرشل فكرة أشلى فى شأن الضمان البريطانى لحقوق اليهود، واقترح أن يلتزم يهود إنجلترا والقارة كلها من الحكومة البريطانية أن تعين مفوضاً مقيماً فى سوريا لمراقبة مصالح اليهود المقيمين هناك وأمن ممتلكاتهم، ومن ثم تشجيع الاستعمار اليهودى «تحت رعاية وإقرار بريطانيا العظمى».

فاقت هذه الخطوة شجاعة النواب، فهم يمكنهم التحرك لصالح اليهود المنكوبين والمضطهدين فى حالات مثل حادثة دمشق، ولكنهم كانوا مهتمين أكثر بالكفاح من أجل تحقيق تحرير أهليهم فى وطنهم بريطانيا، ولم يكونوا ينظرون لأبعد من ذلك فى قضية القومية اليهودية. وبعد سنوات، كلما أصبحوا أكثر تحرراً، كلما قل حبهم بالطبع لفكرة القومية فى أى صورة من صورها (مع بعض الاستثناءات الجديرة بالذكر). وفى عام ١٨٤٢م لم يستطع حتى مونتيفيور نفسه تحريكهم، حيث تبنى المجلس قراراً يتأسف على أنه «حيل بينه وبين إنشاء أى إجراءات لحمل وجهات نظر الكولونيل المحسن تشرشل محمل التنفيذ».

وأضافوا أن يهود أوروبا الشرقية والشرق الأدنى سيكون عليهم أن يقوموا بتوضيح أهدافهم قبل أن يغامر يهود بريطانيا بأى خطوة تأييد. ورد تشرشل قائلاً: إنهم ربما سيكون عليهم «السعى للتحقق من مشاعر وآمال اليهود فى باقى أوروبا فى مثل هذه المسألة المثيرة والمهمة» وهى «الاستعادة المنتظرة» لبلدهم ولكن لا يوجد دليل على أن الاقتراح قد لاقى قبولا لدى المجلس.

لم ينصت يهود الغرب للاقتراح، ولم يستمع إليه يهود الشرق من خلف أسوار أحيائهم اليهودية، ولم يكن لدى تشرشل ذلك الإصغاء الذى كان لدى وزير الخارجية، أو الفرصة لتوجيه سياسة الدولة على مائدة العشاء

كما فعل آشلى. ففي الحقيقة خلال النصف قرن، أو بعد الخطوة الافتتاحية التى قام بها آشلى وبالمستون سنة ١٨٤٠م، لم يكن هناك مؤيدون فى الدوائر العليا لقضية استعادة إسرائيل عدا آشلى نفسه. لقد استطاع أن يستمر فى صعود قمم مناصب العصر الفيكتورى على مدى خمسين عاماً أخرى تقريباً. لم يتخلّ عن القضية قط، بل عبّر عنها أحسن تعبير قبل وفاته بقليل. لقد ظلت علاقته مع بلمستون - الذى عاد سريعاً إلى وزارة الخارجية واستمر لمدة عشر سنوات كرئيس للوزراء - علاقة حميمة كما كانت من قبل، ولكن كلاهما كان منهماك في أمور أكبر خلال تلك السنوات. على أى حال فإن ذروة الحماس التبشيري لتنصير اليهود قد انتهت آنذاك، وبانتهائها أصبح الدافع الخاص لدى شافيسبرى في غير مكانه.

لقد كان المؤيدون الجدد لاستعادة إسرائيل أكثر اهتماماً بعلاقتها بتقدم بريطانيا الاستعماري تجاه الشرق عن علاقتها بتقدمها الروحاني تجاه السماء. وقد كتب الكولونيل تشرشل في كتابه «جبل لبنان»: «يجب أن يكون واضحاً لكل عقل إنجليزي، أنه للحفاظ على التفوق الإنجليزي في الشرق، يجب أن يطول نفوذنا - بشكل أو بآخر - سوريا ومصر». لقد كان الكتاب نتاج إقامته في الشرق الأوسط لمدة خمسة عشر عاماً، وتم طبعه سنة ١٨٥٣م أي قبل حرب «الكريميان» بعام، حينما كان التذمر العام في الشرق يترجم كالعادة كمؤشر لسقوط الإمبراطورية التركية.

وقد تنبأ تشرشل (تنبؤاً صحيحاً رغم أنه سابق لأوانه) أنه حينما تكون فلسطين غير تركية يجب أن تصبح إما إنجليزية أو دولة مستقلة. وقد جعله الأمل يصيح على الطريقة «الآشلية» البليغة قائلاً: «إنها أرض عظمة يعقوب وقوة إسماعيل ومزمار داود وسلالة إشعياء وعقيدة إبراهيم وحب عمانوئيل، والتي بدأت فيها معجزات الله مع الإنسان والتي سوف يتم فيها تحقيقها بعد زمن طويل. إن هذه الأرض تناشد حقوق الحماية اليقظة والاهتمام المتعاطف والرعاية من بريطانيا». لم يكن صوت تشرشل هو الوحيد الذى ينادى بتلك الحماية للمصير اليهودى فى فلسطين، فقد عاد الرحالة واربيرتون من رحلته فى الشرق، ولم يخفق فى إظهار هذه النقطة. وفى عام ١٨٤٤م أصبح الجميع يقرأون كتابه «الهلال والصليب» والذى مر بسبع عشرة طبعة على مر البضع وأربعين سنة اللاحقة. يلخص الكتاب تجربة أجيال من الحجيج للأرض المقدسة، ويقول المؤلف إنه وجد فيهم «نوعاً من الوطنية لفلسطين». لقد أثار الكتاب العواطف بذكره لأسماء الأماكن الفلسطينية المألوفة لدى الأذان منذ الطفولة، والإثارة فى أنه تم استقباله بواسطة «شيوخ على طراز النبی إبراهيم والذين يحتفلون به على المائدة التى كانت توضع أمام الملائكة».

ولكن هذا لم يخف عن ذلك الرحالة اليقظ، حقيقة أن خطى إبراهيم تشير إلى ما يسمى أقصر طريق إلى الهند، المكان الذى لم

تستطع الحروب الصليبية أن تنشئ موطئ قدم فيه ، «فإن مصالح الهند ربما تجلب ما لم يجلبه قبر المسيح». وحيث إنه يعترف بحساسية ذلك الموضوع ، فكان الكاتب يمر عليه مسرعاً إلى مواضيع أخرى ، فقط ليعود إليه مرة أخرى . وفى كل مكان فى رحلاته -كما يقول- فإنه كان يرى فيه توقع قدوم انجلترا إلى الشرق . وحينما يموت الباشا العجوز «المعتوه» محمد على يجب على انجلترا ألا تسمح لمصر بأن تعود إلى «طاغية الباب العالى العثمانى الأبله» . ولكنها يجب عليها «أن تؤكد بجرأة» حقها فى طريق عبر مصر إلى الهند ، وأن تجلب للبلد «الحرية للشعب» (وهذه عبارة حينما يستخدمها كاتب إنجليزى فإنها تعنى الحرية من الأتراك).

لم يلحظ وارييرتون فى اليهود إمكانية كونهم خطوة مسبقة للاحتلال البريطانى ، ولكن اللورد «ليند ساي» الذى سبقه ببضع سنوات ، والذى أوحى كتابه لـ «آشلى» بكتابة مقاله الجديد والأول من نوعه فى جريدة «كوارترلى ريفيو» اقترب أكثر من هذه النقطة . وحيث إنه كان يسير «على خطى الإسرائيليين نحو الأرض الموعودة» ، وحيث إنه يتتابه «سرور عجيب ومثير» كلما أعاد قراءة خريطة البحر الأحمر ، متخيلاً دولة إسرائيل أمام عينيه ، وحين كان يخيم ليلاً فى الصحراء ، أو يدق وتدًا فى خيمته كان دائم التفكير فى مستقبل الشعب المختار .

لقد كان مقتنعاً أن عقم واضمحلال أرض فلسطين لم يكن بسبب لعنة أصابت الأرض ، ولكن ببساطة بسبب «عدم وجود سكانها القدامى».

وكان يؤمن بأن إرادة الله هي التي شاءت «ألا يكون السكان الحاليون كثيرون العدد على الإطلاق» حتى لا يعوقوا عودة «الورثة الشرعيين»، وكان يؤمن أن الأرض التي كانت خصبة من قبل «تنتظر فقط عودة أولادها المنفيين، وتطبيق الصناعة التي تناسب قدراتها الزراعية حتى تنطلق مرة أخرى لتكون في حالة رخاء وترف تام، وتعود كما كانت دائماً أيام النبي سليمان».

وتعد السيدة «فرانسيس إجيرتون - Lady Francis Egerton» رحالة مغامرة أخرى وجدت نفسها مستشعرة بفضول نحو أحوال شعب الله القديم، حينما كانت تتجول في البلد، وترى في كل جانب صوراً حية لـ «موسى» و«إيليا». وكانت تدخل بيوتاً ومعابد يهودية في القدس بدافع الفضول، تسأل أسئلة مبشري لندن وتناقش اضطهادات دمشق ونظريات العودة. لقد كانت تلاحظ باستمرار ذلك الشعور الذي تم ذكره في كتب كثيرة جداً عن الرحلات في ذلك الوقت، وكان ذلك الشعور هو أن تلك الأوقات هي أوقات «حاسمة» وأن هناك شيئاً ما فوق العادة على وشك الحدوث، ومرتبط بشكل غامض وبطريقة ما بتحقيق النبوءة الموعودة إلى جبل صهيون. لقد كانت السيدة فرانسيس تعلق ذلك على التوقع العام لانتهاء الإمبراطورية العثمانية، والاعتقاد بأن الفراغ الناتج عن ذلك في فلسطين سوف يملأ بعودة اليهود. وكانت تجد رغم ذلك أن الانطباع السائد في إنجلترا عن

«اندفاع أفواج» اليهود إلى فلسطين شيئًا خياليًا، وكان رأيها أن اليهود لن يعودوا أبدًا قبل أن يتم تنصيرهم، لقد كان كتابها -كما تقول- مجرد مذكرات خاصة بها، وقد تم نشره عام ١٨٤١م بناءً على توسل وإلحاح أصدقاء لصالح جمعية مدرسة سيدات أيرلندا، ووجد الكتاب طريقه إلى منضدة حجرة نوم البارون المتملق «بونسين».

لقد أثبت التقرير عن الموت المنتظر للإمبراطورية التركية، والذي بدأ وشيكًا في الأربعينيات من القرن التاسع عشر، أنه خبر مبالغ فيه للغاية؛ حيث إن غيوبتها ظلت مزمنة لمدة سبعين سنة أخرى. ولكن كان يعتقد في ذلك الوقت أن الأرض المقدسة ستكون متاحة للملكية الجديدة. وأنه ليس هناك شيء أكثر طبيعية وملاءمة من عودة المستأجر القديم مع مالك أرض جديد! لقد راققت الفكرة لمجموعة من العقول الإنجليزية. وقد كتب «د. توماس كلارك - Dr. Thomas Clark» في رسالة له بعنوان «الهند وفلسطين» أو «رؤية عودة اليهود في ظل العلاقة بأقصر طريق إلى الهند»: «لو تمت إزاحة القوة التركية، سوف يتم إعادة فتح الطريق التجارى القديم». واستمر قائلاً: «إن اليهود أساساً شعب تجارى، وهل هناك شيء أكثر طبيعية من أنهم يجب أن يتم ترسيخهم على طول الطريق العام العظيم للتجارة القديمة؟ ... وهل توجد أيدٍ أكثر مهارة يمكن وضع التبادل التجارى بين الغرب والشرق فيها؟ .. ستكون سوريا في أمان فقط وهى فى أيدي أناس شجعان وأحرار ومتدينين ومشبعين بعاطفة

القومية إلى حد كبير.. ومثل هؤلاء الناس نجدهم فى اليهود... فقط أعد إليهم قوميتهم وبلدهم مرة أخرى، ولن توجد قوة على وجه الأرض تستطيع أخذها منهم» .

وتم نشر كتيب مشابه سنة ١٨٤٤م بعنوان «مقال دينى للعصور .. التماس لليهود» للكاهن «صموئيل أ. بردشو - Sumuel A Brad-show» اقترح فيه أن البرلمان يجب أن يمنح أربعة ملايين جنيه وأن تجمع الكنائس مليوناً آخر وذلك لعودة إسرائيل . وفى نفس العام انعقدت لجنة فى لندن بهدف إنشاء «الجمعية البريطانية والخارجية من أجل تعزيز عودة الشعب اليهودى إلى فلسطين» . ورغم أن الجمعية فى ميلادها إلا أنه من المثير أن نلاحظ أن الخطاب الافتتاحى الذى ألقاه رئيس الجمعية المبجل «ت. تولى كريباس» قد حث على «أن تضمن إنجلترا من تركيا التنازل عن فلسطين بأكملها، من الفرات إلى النيل ومن المتوسط إلى الصحراء» . يا للأفكار الكريمة التى كانت لدى الرجال الإنجليز فى تلك الأيام عن تلك المنطقة التى يجب إعادتها إلى ملاكها القدامى ، رغم أن فلسطين آنذاك كانت فى ملكية آخرين!

ماذا كان فى ذهن السيد كريباس حينما تحدث عن المنطقة من النيل إلى الفرات؟ بالطبع هو ذلك المفهوم الأصلى للأرض الموعودة التى تم وضع حدودها فى ذلك اليوم عندما قطع الرب مع إبرام ميثاق قائلاً: لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات (سفر التكوين ١٥: ١٨).

كانت تلك الأرض هي أرض كنعان القديمة، الأرض التي وعدّها الرب ثانية لموسى ثم مرة أخرى ليوشع. لقد كان الرب واضحاً تماماً. كان على القبائل [الأسباط] الاثنتى عشرة أن يطردوا الكنعانيين والحيشين و... و... وكل موضع تدوسه بطون أقدامكم لكم أعطيته كما كلمت موسى، من البرية [صحراء سيناء] ولبنان هذا إلى النهر الكبير نهر الفرات» (سفر يشوع الإصحاح الأول: ٣).

وفى الحقيقة فإن مملكتى «يهوذا» و«إسرائيل» اللتين تم إنشاؤهما لم يحتلا مكاناً آخر غير هذه المنطقة. لقد توسعا من دان إلى «بئر شبعه»(*)، ومن البحر المتوسط إلى شرق الأردن. وهذه هي المنطقة التي كانت تعتبر فلسطين، وظلت هي التصور العام لفلسطين حتى جاءت القوانين والتفويضات وبدأت فى تمزيقها. وكانت فلسطين بالنسبة لأجدادنا البسطاء هي ببساطة أرضاً عهد الله بها إلى «إسرائيل»، ولم يفكروا أو يلقوا بالاً لولد إبراهيم الآخر وهو إسماعيل. يا للرعْد الفيكْتورى المدوى الذى كان سيحتاج كلاً من السيد المبجل «كريباس» واللورد «شافتسبرى» لو أنهما عاشا حتى ١٩٢٢م ليريا كل فلسطين شرق الأردن تم اقتطاعها لصالح الأبناء العرب لإسماعيل! ويا للحظات انفجار البلاغة التي كانت ستلقى على

(*) بئر سبع.

أثر الخطة التقسيمية التي تركت إسرائيل بدون(*) «الخليل» حيث تم دفن إبراهيم، وبدون «شيلوح - Shiloh» حيث تم وضع «تابوت العهد»، وبدون «دوثان» حيث تم بيع يوسف، وبدون «بيت الله» حيث حلم يعقوب، وبدون «أريحا» حيث انتصر يشوع، وبدون «بيت لحم»، ويا للصمت البغيض الذي كان سيتج كرد فعل على اقتراح أفضل عقول الأمم المتحدة بوجود دولة يهودية رائعة ولكن بدون أورشليم!

بالطبع فإن أجدادنا عاشوا في جهل سعيد عن الثروة الموجودة تحت قشرة الصحراء، والسائل الذي تفوق قيمته حتى ذلك الماء الذي تدفق من الصحراء لينقذ «هاجر» وابنها المحتضر «إسماعيل». ربما كان ذلك التدفق المائي الأسطوري عبارة عن فآل يبشر بما سيحدث. على أى حال، فإن ولد «هاجر»، والذي يتمثل الآن في دول جامعة الدول العربية، يحتل الآن خارج فلسطين مساحة ضعف مساحة الإرث اليهودى بفلسطين، بالإضافة إلى قطعة كبيرة من فلسطين نفسها أيضاً.

ولنعد مرة أخرى إلى الأربعينيات من القرن التاسع عشر، فهناك حدث كبير فى ذلك الوقت، بجانب الانهيار المتوقع للبواب العالى

(*) تنحسر المؤلفة فى أسى عن إقامة إسرائيل على الأرض العربية عام ١٩٤٨م دون أن تضم فى حدودها - حسب تقسيم الأمم المتحدة - ما ذكرته. وقد طُبِعَ هذا الكتاب بالإنجليزية أول مرة عام ١٩٥٦م، ثم أعيد طبعه عام ١٩٨٤م، ثم عام ٢٠٠١م. وقد ماتت المؤلفة عام ١٩٨٩م.

العثماني، قد جعل الشرق الأوسط منطقة ضرورية للغاية من أجل السيطرة على الطريق إلى الهند. وكان ذلك الحدث هو الإبحار بطاقة البخار. لقد أصبحت البواخر تعتمد على موانئ متعددة من أجل إعادة التزويد بالفحم، وبالتالي استخدمت الطريق المشترك بين البحر المتوسط والأحمر في التنقل بين سفينة إلى أخرى بين البحرين في السويس (حيث إن قناة السويس لم تكن حُفرت بعد) بدلاً من طريق رأس الرجاء الصالح حول أفريقيا. وفي عهد ١٨٤٠م أنتجت شركة (P&O) باخرة تسير من إنجلترا إلى الهند عن طريق البحر الأحمر. وهذه أيضاً تم استخدامها من قبل مؤيدي إعادة إسرائيل لتأييد وجهة نظرهم؛ ففي ١٨٤٥م اقترح «إل. ميتفورد» من «الخدمة المدنية السيلانية - Ceylon Civ- il Service» إعادة بناء الوطن اليهودي في فلسطين كدولة محمية تحت وصاية بريطانيا العظمى. وبين المميزات التي «لا تخصي» التي تنبأ بها ميتفورد هي أن مثل هذه الدولة سوف «تضع إدارة الاتصال الملاحى في أيدينا تماماً». وكان يعتقد أيضاً أن هذه الدولة سوف «تضعنا في الموقف المسيطر (في الشام)، ومن ثم يمكننا كبح عمليات التعدي هناك وإرهاب الأعداء وردعهم وإيقاف تقدمهم إذا لزم الأمر».

وجاء مسئول آخر من مكان آخر من الإمبراطورية البريطانية، وهو الكولونيل جورج جاوولر الحاكم السابق لجنوب استراليا، وقدم خطة تفصيلية لتحقيق نفس الهدف. لقد حث هو أيضاً على الاستيطان

اليهودى فى سوريا لمنع تطفل أى قوة أجنبية أخرى . وكان يقول :
«انجلترا تحتاج بشدة إلى أقصر وآمن خطوط الاتصالات.. إن مصر وسوريا
يمثلان طرق مواصلات رئيسية، ووجود أى قوة كبرى معادية فى إحدهما
سوف يهدد التجارة البريطانية فى الحال.. وعلى انجلترا الآن أن تتحرك
لإحياء سوريا على أيدى الأناس الوحيدين الذين ستركز طاقاتهم على
نحو واسع النطاق ومستمر فى العمل، وهم أبناء الأرض الحقيقيون - أبناء
إسرائيل». ومثل الكولونيل تشرشل فإن جاولر كان يعود مراراً وتكراراً
إلى أطروحته ليحث بها كل الأطراف. لقد تعرف جاولر على
مونتيغيور واصطحبه فى عملية مسح الأراضى فى فلسطين سنة
١٨٤٩م. وفاق جاولر شافتسبرى الذى لم يكن مهتماً بناحية الإنفاق
المالى من قبل الدولة الضامنة، وقال إن على القوى الكبرى تقديم
المساعدة المادية لخطة تعويض اليهود عن المعاملة التى تعرضوا لها. وقد
حث اليهود على التحرك بسرعة والظهور على إثر سقوط تركيا والمطالبة
«بجرأة وبقوة» بحقوقهم فى فلسطين، مع ملاحظة أن «هذا الإرث يتنى إلى
رب إسرائيل وإلى شعبه القومى» ، وحثهم أيضاً فى النهاية على «أن
يتمسكوا بإرثهم على جبال إسرائيل».

والحقيقة الجديرة بالذكر هى أن رجال الدين ورجال الجيش
العسكريين أو «رجال الكتاب المقدس ورجال السيف» كانوا أهم
المسيطرين على هذه المناقشات حول عودة إسرائيل إلى فلسطين. حتى

إن مذكرات السيدة فين تكلمت فيها عن المصالح العسكرية في المنطقة! في عام ١٨٥٨م رست سفينة حربية بريطانية في يافا وعلى متنها مجموعة شخصيات متميزة. لقد كان الأمير ألفريد الابن الأصغر للملكة الذي كان يبلغ من العمر أربعة عشر عاماً على ظهر السفينة كطالب عسكري وكان يرافقه معلمه الميجور كاويل، وقائد السفينة الكابتن تارلتون، في رحلة أقامتها عائلة فين. وتذكر السيدة فين أنها طوال الطريق إلى بيت لحم كانت تتناقش مع كل من الميجور كاويل والكابتن (وكلاهما كان على علم واسع بالكتاب المقدس) حول التنبؤات عن مستقبل هذه الأرض واليهود.

لم يذكر شيئاً عن الميجور والكابتن غير ذلك، وفي نفس الوقت فإن كلاً من القنصل والسيدة فين استمر في طريق شاففسبري التقليدي في هذا الشأن، وظلا يبذلان جهوداً محلية من أجل تمكين اليهود من غرس أنفسهم في أرضهم. لقد حاولت عائلة فين مثل مونتيفيور أن تبدأ المشروع من الوضع القائم حالياً، وهو الجالية اليهودية القديمة في القدس. كانت الجالية عبارة عن حوالي أربعة آلاف من أبناء اليهود الإسبان الذين تم طردهم في عام ١٤٩٢م^(*)، وسمح لهم سليمان الأكبر «بالاستقرار في القدس» سفارديم – Sephardim وتكون أيضاً من حوالي ثلاثة آلاف يهودي من «الأشكيناز – Ashkenaz» وهم مكافحون فقراء من وسط أوروبا،

(*) عندما انتصر الكاثوليك على المسلمين في إسبانيا، وضعوا اليهود والمسلمين بين خيارين: إما التنصر، وإما الطرد – المترجم.

أتوا إلى القدس لتوطيد جذورهم على جبل صهيون(*) . ولكنهم غرقوا بشكل كبير فى حالة «فقر ميثوس منها» بسبب رفض السكان المحليين تشغيلهم من ناحية ، ويسبب الديكتاتورية الجبرية التى قيدتهم بحالة تشبه حالات الأقليات اليهودية فى القرون الوسطى من ناحية أخرى . ورغم تلك الصعوبة فقد استطاعت عائلة فين التى كرست نفسها لتنصير اليهود أن تحرز تقدماً طفيفاً . لقد كانوا فى غاية البقاة ، حتى إن السيدة فين تقول: إنها كانت حريصة على أن تخفى الصليب عن نظر المرضعة اليهودية التى أحضرتها لأطفالها؛ حيث إنها كانت متفهمة لمشاعر أصدقائنا اليهود تجاه الموضوع . ولكن كيف كانت فى نفس الوقت تؤمن تماماً وتوقع أن إسرائيل يوماً ما ستحقق الشروط الإلهية؟ فهذه مفارقة ظاهرية لن أحاول تفسيرها . أيا كان السبب، فإنه جعلهم مقتنعين - على حد قول السيدة فين - أن هذا العمل سوف يتقدم وأن الأرض المقدسة سوف يسكنها ملاكها الشرعيون مرة أخرى، وهم الأمة العبرية، وسوف تتفتح كالزهرة مرة أخرى .

وقد مضوا قدماً على هذا الأساس . لقد قاموا بتنظيم مشاريع عمل ، ليس فقط لمنح اليهود العاطلين فرص عمل مربحة ، ولكن أيضاً للمضى قدماً فى استصلاح الأرض . لقد تم استئجار الأرض اللازمة لإقامة مشروع رى ، رغم أن النتائج كانت يرثى لها؛ حيث إن

(*) ولن يكون بعيداً عن الحقيقة أن نستنتج أن هؤلاء اليهود الأوروبيين قد هاجروا من أوروبا بسبب اضطهادهم إلى أرض فلسطين، كما فعل أولئك اليهود الإسبان - المترجم .

المستفيدين من المشروع ضعفاء جداً لدرجة أنهم لا يستطيعون قطع ذلك الميل سيراً إلى الحقل. ووصل السيد ساندفورد، وهو جراح إنجليزى وواحد من المجموعة الضئيلة المساعدة لعائلة فين إلى اكتشاف أن ارتفاع معدل الوفيات بين اليهود كان «أساساً بسبب افتقارهم للغذاء». ولو أنهم قبلوا العمل لدى غير اليهود سوف يتبرأ منهم الحاخامات. ولكن عائلة فين ظلت مثابرة. وكتبت السيدة فين رسائل متواصلة للوطن فى محاولة منها للحث على وجود مساعدة مادية من بريطانيا لليهود. ولكن من المحيط أنها وجدت أن القليل من البريطانيين كانوا مقتنعين أن «اليهود سوف ينجحون أو أن الأرض المقدسة تستحق الاستصلاح».

ولكن رغم ذلك، فقد وجدت من المقتنعين ما يكفى لتمويل شراء قطعة أرض، أطلق عليها اسم «حقل كرم إبراهيم»، ولكن لم يتم إنجاز الكثير فى ذلك الشأن غير التخفيف المؤقت لآلام أكثر اليهود فقراً. ورغم ذلك فإنهم ظلوا مثابرين لسنوات، واستمرت «جمعية تعزيز العمل الزراعى اليهودى» التى أنشأوها فى ذلك الوقت فى الوجود بأسماء مختلفة، آخرها جمعية «الانتداب».

وظل القنصل فين طوال وجوده فى القدس يعمل من أجل مصلحة اليهود. ففى عام ١٨٤٩م حث مكتب وزارة الخارجية على أن يمنحه قوات لحماية كل اليهود الروس الموجودين فى فلسطين، فى الوقت الذى نبذتهم

فيه الحكومة الروسية نفسها. وكان دائماً على استعداد لجعل الباشا يقوم بتطبيق الحقوق اليهودية بالقوة والتعامل مع أى حالة اضطهاد ضد اليهود. وقد نجح ذات مرة فى جعل جندى تركى ينال عقابه وتوبيخه علناً أمام الموقع العسكرى بأكمله؛ وذلك بسبب الإهانة التى ارتكبها ضد يهودى فقير منذ أربعة عشر شهراً، مما «أدهش السكان اليهود على حد كبير». وحاول القنصل فى سنة ١٨٥٧م مرة أخرى إحياء خطة شافتسبرى القديمة وتمريضها إلى وزير الخارجية التالى، إيرل كلاريندون، وقدم له خطة تفصيلية «كى يقنع عدداً كبيراً من اليهود على الاستقرار هنا كمزارعين على الأرض... بالمشاركة مع الفلاحين العرب». ولكن إذا أخذنا فى الاعتبار ما تعنيه كلمة «يقنع» فإن الوقت لم يحن بعد؛ حيث إن الإرادة المطلوبة لم تكن موجودة بين يهود أوروبا بعد.

بينما كانت تلك الإرادة فى طريقها، كانت هناك أيضاً شخصية فى إنجلترا تعد لدور يودى إلى تمكين الإمبراطورية البريطانية من حدود فلسطين. وكان يقال إنه لم يوجد أحد سوى اللورد شافتسبرى يمكنه فرض سياسة بين مؤيدى القرن التاسع عشر لسيادة إسرائيل المسيحية على أرض فلسطين، ولكن هناك استثناء بارز واحد، وهو أكثر الشخصيات إثارة فى التاريخ الإنجليزى، وبالطبع فإن هذه الشخصية هى «ديزرائيلى - Deisraeli». ورغم أنه لم تكن له علاقة بموضوع عودة إسرائيل، فإنه من السخيف حذفه من القصة مثل سخافة حذف

الشبح من مسرحية «هاملت». ولكن فى ضوء علاقته بذلك الشأن، وفى ضوء علاقته بعصره وبلده، فإنه رجل يتحدى كل تصنيف. لقد كان الوحيد الذى لم يكن أساساً رجل دين بين الفيكثوريين البارزين. فقد هجر اليهودية ولم تؤثر فيه المسيحية التى اعتنقها من أجل النفعية، ولم تكن له النبوءة شيئاً. ومع ذلك فقد شعر بإيمان قديم الأزل تجاه فلسطين لا يمكن تفسيره. لقد كتب بعاطفة جياشة فى «ألروى» عن إحياء مملكة إسرائيل، ولكنه لم يأخذ خطوة سياسية واحدة تجاه تحقيقها^(*). لم يلحظ «ديزرائيلى» اقتراحات مدرسة شافتسبرى وتشرشل، ولم يساهم فى مشاريع مونتيفيور، ولا ينتمى لليهود المؤمنين بالقومية؛ لأن قوميته هو كانت مستقلة وفريدة. لقد كان صوت تراث إسرائيل وليس مصيرها. لقد كان مهتماً بديون العالم تجاه اليهود، وليس مستقبل اليهود فى العالم.

لقد كان يسأل أعضاء المجلس فى مناقشة حول تحرير اليهود قائلاً: «أين مسيحيتكم إن لم تؤمنوا بيهوديتهم؟» ويستطرد قائلاً: «عند مذبح كل كنيسة نجد الشريعة اليهودية. كل المسيحيين الأوائل كانوا يهوداً.. كل من بشر بالمسيحية ونشرها كان يهودياً.. إذا لم تنسوا ما تدينون به لذلك الشعب.. فعليكم - كمسيحيين - أن تكونوا على أتم استعداد لانتهاز أول فرصة للاستجابة لطلبات أولئك الذين يعتنقون اليهودية». لقد خاطر

(*) نختلف اختلافاً كاملاً مع الكاتبة القديرة فى هذا، ولعل ما سيجىء فى الفقرات القادمة للكاتبة يناقض هذا - المترجم.

بمستقبله السياسى بإلقاء هذا الحديث(*) . مع أنه كان عضواً فى المجلس ، يعتمد على زملائه المتقدمين عليه فى الحزب ، فكان على الرغم من ذلك الوحيد فى حزب المحافظين الذى يتحدث فى صالح المشروع ، وفى كل عام يعرض فيه مشروع القانون على المجلس كان يذهب إلى جانب الليبراليين ليصوت لصالح مشروع القانون ضد حزبه .

أظهر الفخر بجنسه وتراثه اليهودى ، وكرر ذلك فى رواياته ، وفى مقدمات الطبقات الأخيرة منها ، وفى الفصل الشهير عن اليهود الذى ظهر فجأة وسط السيرة الذاتية السياسية للورد «جورج بيتينك» كتب قائلاً : «لقد اكتشف العالم فى ذلك الوقت أنه من المستحيل تدمير اليهود.. وأن محاولة صد قوانين الطبيعة الثابتة التى تقر أن الجنس السامى لن يدمر أبداً ولن يستعبد بجنس أقل منه مرتبة ، ستكون محاولة دون جدوى» . لقد كان يؤمن مثل ماثيو أرنولد أن قوة وعزم إنجلترا مشتقة من القوانين الأخلاقية للعبرانيين التى انتقلت إلى الإنجليز عن طريق الكتاب المقدس ، وكان يقول إن إنجلترا «رغم نظامها اللاهوتى الناقص والضئيل ظلت دائماً تتذكر صهيون» .

الخلاصة أن «ديزرائيلى» ساهم فى التقدم البريطانى نحو فلسطين ، ليس لكونه يهودياً على الإطلاق ، بل كصانع إمبراطورية . فقد كان يشعر بإغراء نحو الإمبراطورية البريطانية أكثر من فلسطين . لقد تم

(*) هل هناك ما يفعله ديزرائيلى أكثر من ذلك لليهود؟ - المترجم .

توسع بريطانيا من الشرق خلال القرن التاسع عشر تحت توجيهه، بل

كان من صنعه. ففي الماضي توقف ريتشارد قلب الأسد ليأخذ قبرص في طريقه إلى الأرض المقدسة. وحينما أعاد ديزرائيلي قبرص لبريطانيا سنة ١٨٧٨م أدرك أن القضايا التنظيمية للإمبراطورية سوف تجعل فلسطين هي الخطوة التالية، وبشرائه لقناة السويس جعل هذه الخطوة محتومة.

ولكن كل ذلك كان لا يزال سابقاً لأوانه في الأربعينيات من القرن التاسع عشر، وكان ديزرائيلي عضو البرلمان حديث العهد، مشهوراً برواياته الأنيقة وقوته المربية التي جعلت أعضاء المجلس يدركون بعدم ارتياح، أن البطة الصغيرة الموجودة بينهم سيأتى عليها اليوم وتصبح نسرًا. وفي عام ١٨٣١م كان «ديزرائيلي» في رحلة من اليونان لمصر، وكان كل مكان توقف عنده بمثابة مشهد للمجد القديم، وكل يوم في رحلته بمثابة أثر للطريق الإمبريالى فى الماضى. «الأكروبول» باليونان والأهرامات بمصر وآثار الإسكندر وقيصر ومحمد على وجنود الحملات الصليبية، وفوق كل ذلك المقابر، و«المعبد» المحطم الخاص بجنسه، كلها كانت تتوهج مثل جواهر التاج فى ذهنه. وقد كان له لقاء رسمى مع السلطان فى القسطنطينية، ومع الباشا محمد على فى الإسكندرية. وأبحر من قبرص إلى سوريا ماراً بكل من بيروت وعكا إلى يافا، ثم فى النهاية امتطى التلال المهجورة الخربة وهو مدجج

بالسلاح ومزود بالشاحنات حتى وصل إلى المدينة التي أمعن النظر فيها وهي «أورشليم».

وكانت الأيام التالية من أبهج أيام حياته. فقد تذكر هناك كل الأمجاد المتراكمة للماضي، وكل الحنين للقرون النائية. لقد قضى في القدس أسبوعاً فقط، ولكنه قبل رحيله قد بدأ بالفعل في كتابة رواية عن «الحادثة الرائعة في سجلات تاريخ الشعب المقدس العاطفي، الذي انتمى إليه دمًا واسمًا. وتلك الحادثة كانت الثورة اليهودية التي قادها المسيح الزائف «ديفيد ألروي» «أمير العبودية». ضد خليفة بغداد في القرن الثاني عشر. غالبًا ما كان أبطال «ديزرائيلي» لهم علاقة بالسيرة الذاتية، ومن الصعب ألا ترى في «ألروي» انعكاسات ذات طابع السيرة الذاتية، تشير إلى الحلم الداخلي.

في هذه الرواية يقول الحكيم اليهودي مجيبًا: «... ماذا أريد؟ ... الوجود القومي الذي لا نملكه... ماذا أريد؟ ... أرض الميعاد ... ماذا أريد؟ ... القدس... ماذا أريد؟ المعبد... ماذا أريد؟ كل ما خسرناه ... كل ما تطلعنا له... كل ما حاربنا من أجله ... بلادنا الجميلة .. عقيدتنا المقدسة ... أخلاقنا البسيطة وعاداتنا القديمة...».

لقد كتب «ديزرائيلي» ذلك الكلام بإحساس صادق وقوى، وعلى عكس الشر المنمق الذي يملأ باقي صفحات «ألروي»، والمزخرف بكلام عن المشغولات الحربية والسيوف المعقوفة والحكام والمتآمرين وينابيع

الزئبق والأميرات المثيرات، فإن هذا النص بالتحديد يمكن تمييزه بسهولة. يقول المؤلف نفسه: إن رواية أُلروي تمثل «حلمه النموذجي». وإنه من الغريب حقًا لو أن «ديزرائيلي» الشاب لم يحلم أنه شخصيًا ربما يكون مقدر له أن يعيد القومية لشعب اليهود، خاصة لما كان لديه من فخر بجنسه وطموح ملتهب، وأنه يقف وسط الأماكن المحيطة الرفيعة التي كان يحكمها أجداده.

ولو كان «ديزرائيلي» قد حلم بذلك، فإن حقائق سياسات إنجلترا التالية تماشى مع حلمه. فبعد أربع سنوات دخل «ديزرائيلي» البرلمان عاقدًا العزم على أن يكون رئيسًا للوزراء وليس أقل من ذلك. ويقول اللورد «فليسورن» عن ذلك: والله إن الرجل سيفعلها قريبًا، وعندما نشر روايته الشرقية «تأنكرد» فإنها أوضحت أنه على طريق تحقيق هدفه، وأنه لم يعد مهتمًا بمملكة إسرائيل بل بإمبراطورية إنجلترا. لقد عزم أن يناقش في هذه الرواية بحث «إنجلترا الحديثة» عن الإحياء الديني. وكان بطل الرواية هو شابًا فاترًا، ابنًا لدوق، وقد ترك إنجلترا مسرعًا إلى القدس ليخترق «اللغز الآسيوي». ولكن كلاً من البطل والمؤلف سرعان ما نسي كل شيء عن ذلك وانغمس في السياسات المتخبطة في الشرق الأوسط، والسؤال العام عن كيفية سيطرة إنجلترا على الطريق إلى الهند. لقد كانت الأزمة السورية ما زالت ساخنة، ولم تكن التيارات المتدفعة التي أثارتها دعوة محمد علي لوجود سيادة عربية قد

هدأت بهزيمته بعد . ومن الغريب أن «ديزرائيلي» كان يرى أن فرصة انجلترا بين العرب أفضل من فرصتها في قضية القومية اليهودية . وبشكل شبه تهكمي ويبعد نظر غالبًا ما كان رائعا فقد كان «ديزرائيلي» يتصور الاحتمالات .

وعلى لسان «فخر الدين» أمير لبنان وهو سوري مكر وطموح ، وديانته الوحيدة هي أي ديانة «تمنحني السلطة» فإنه يقول : «دع ملكة الإنجليز تجمع أسطولا . . وتحول مقر إمبراطوريتها من لندن إلى دلهي . . وفي نفس الوقت سوف أرتب الأمر مع محمد علي . سوف يحصل هو على بغداد وميزوپوتاميا . . وسوف أتولى أنا أمر سوريا وآسيا الصغرى . . سوف نعتزف بإمبراطورة الهند كعاهل لنا ، وسوف نؤمن لها الساحل الشرقي . وإذا أرادت فيمكنها الحصول على الإسكندرية مثلما لديها مالطة الآن . هذا الأمر يمكن ترتيبه ، إن ملكتك صغيرة » . وبالفعل قامت الملكة بذلك ، وبعد ثلاثين عامًا أضاف مؤلف «تاتكرد» رسميًا لقب «إمبراطورية الهند» للألقاب الأخرى للملكة .

تشتمل رواية «تاتكرد» على تلميحات أخرى مدهشة عن المستقبل . ففيها شخصيتان ساخرتان تناقشان سياسات العالم :

يقول باريزي : لن يستريح بالمرستون قبل أن يحصل على اورشليم ! ويرد القنصل پاسكوا لايجو : يجب أن يكون للإنجليز أسواق .

باريزى: «عدل جداً.. إننى أفكر شخصيًا أن أعمل بمجال الأقطان».

بالطبع فإن «ديزرائيلى» كان يمزح ، أليس كذلك ، وأيضًا يخبر أحد يهود أورشليم «تانكرد» قائلًا:

«لن يفعل الإنجليز ما فعله الأتراك مرة أخرى للأشياء.. إنهم سوف يأخذون هذه المدينة ، وسوف يحتفظون بها».

ربما لم يأخذ الشعب الإنجليزى رواية «تانكرد» على محمل الجدية ، ولكن التاريخ فعل ذلك .

الفصل الخامس

ادخلوا يا يهود

لو لم أكن لنفسي، فمن يكون لها؟

حتى الآن لم يقيم شعب إسرائيل بأي دور فعال في عملية إعادة فتح الطريق التدريجي إلى فلسطين. في أول عودة لهم من النفي، حينما كانت بلاد فارس هي القوة التي أعادتهم، كان اليهود على استعداد للرجوع بمجرد أن أعطى الملك «قورش - Cyrus» كلمته، وقد عاد اليهود من بابل في حشد من أربعين ألف يهودي مصطحبين معهم أوانيهم وأوعيتهم الفضية، وإبلهم وجيادهم وحميرهم. ولكن في ذلك الوقت كان اليهود مجتمعين، واستمر ابتعادهم عن جبل صهيون لمدة خمسين عامًا فقط. أما هذه الفترة فالاغتراب اليهودي الثاني استمر لمدة ١٨٠٠ عام، وأصبح الشعب اليهودي مشتتًا في كل مكان بالعالم، يبذلون مجهودًا عملاً ومفرطًا فقط من أجل البقاء على قيد الحياة، وألا يتم استيعابهم أو يفقدوا هويتهم. لقد نجحوا في ذلك، وكانوا الشعب الوحيد في تاريخ البشرية الذي حافظ على هويته بدون وطن قومي، ولكن الثمن كان مقيتًا. لقد نجحوا في البقاء فقط عن طريق الانغلاق على أنفسهم ووضع أنفسهم في قوقعة صلبة من المعتقدات الدينية، وقد ركزوا كل فكرهم في الشيء الوحيد الذي استطاعوا إحضاره من بلادهم، وهو التراث أو القانون (الشرع اليهودي)، أو بمعنى آخر التوراة والتلمود. كل الناس يمكنهم أن

يحرثوا الأرض ويزرعوا وينووا ويحاربوا، ولكن مثل هذه الأشياء لا يستطيع أن يفعلها اليهود حيث إنهم ليس لديهم أرض. فأى أرض يزرعونها ويجنونها ويبنون عليها ويحاربون من أجلها؟ حينما انهار المعبد، فطبقًا للأسطورة، دخلت شظية من حجارته فى قلب كل يهودى، وهذا الحجر فى قلوبهم كان وطنهم الوحيد.

ولكن مع تغير الزمن لم يعد ذلك كافيًا. لقد قال «مازنى» رائد الحركة القومية فى القرن التاسع عشر: بدون وطن لا يوجد لديكم اسم أو صوت أو حقوق أو قبول وسط الشعوب الأخرى. ستكونون حثالة البشرية ومنبوذين بين الشعوب، كبنى إسماعيل. لقد كان يخاطب الإيطاليين وليس اليهود، ولكن صيحته كانت تعبر عن روح العصر، وبدأ اليهود يسمعونها أيضًا.

وحتى عام ١٨٠٠م، مرت القرون وظل اليهود فى حالة انتظار سلبي لحدوث معجزة خارقة للطبيعة فى شأنهم. لقد ظلت عبارة «الصلاة العام القادم فى أورشليم» تقال عام بعد عام منذ عام ٧٠ ميلادية، مثل قطرات الماء التى تسقط على الحجر. ولكن الآن بدأ بزوغ فكرة: أنه بأيديهم هم فقط ويعملهم الجاد سوف يمكن لإسرائيل أن تتخطى ذلك الشتات. لقد كتب المؤرخ «هنيرتش جراتيز» سنة ١٨٦٤م: «يجب أن يكون الشعب اليهودى هو مسيح أنفسهم». وكانت هناك قوى كثيرة تعمل فى القرن التاسع عشر من أجل إحداث هذه الفكرة الثورية.

يكاد يكون من المستحيل المحاولة للوصول إلى تقارير أو أبحاث حول عملية البعث الحديث للشعب اليهودى دون اليأس من التورط فى متاهات يهودية داخلية وسياسات خارجية أوروبية . لقد نقلت أوروبا اليهود إلى فترة «التنوير» والتحرير، وذلك على أثر اليقظة الأوروبية بسبب الثورة الفرنسية، ولكنها نقلتهم أيضاً إلى فترة من الصراع الدينى والاجتماعى الذى مزق الديانة اليهودية التى طالما تشبثوا بها خلال قرون الشتات، وأدى ذلك الصراع إلى أنهم أصبحوا تائهين للأبد فى المعركة الجديدة من أجل الحرية القومية وأخيراً من أجل الدولة. لقد كانت خلفية الأحداث هى تاريخ أوروبا تحت حكم نابليون، ثم رد الفعل على اختفاء نابليون، والمحاولة العابثة لـ «التحالف المقدس» من أجل الحد من الحكم الفردى وثورتى ١٨٣٠ و١٨٤٨م، وظهرت الحركات القومية الليبرالية والاشتراكية وحركة «بسمارك» والحركة الألمانية الشاملة (Pan-Germanism) واضطربت روسيا فى المراحل الأخيرة للشيخوخة القيصريّة. كل هذه القوى أثرت فى اليهود، مثل التشنجات والتقلصات اللتين تحدثهما آلام المخاض، وأدت بهم إلى عملية الولادة المتعثرة كأمة.

لقد بدأت العملية بحركة «التنوير» التى بدأها «موسى منديلسون - Moses Mendelssohn» فى ألمانيا فى القرن الثامن عشر، والتى كسرت قوقعة الانغلاق الدينى اليهودى، وفتحت الطريق أمام اليهود للتعرف

على الثقافة الغربية والمشاركة فى الأحداث الغربية. لقد انكسر حكم التلمود والحاخامات، وتم فتح النوافذ اليهودية التى أغلقت فى جميع أنحاء أوروبا. وبدأ اليهود يقرأون لـ «فولتير» و«روسو» و«جوته» و«كانت». لقد تلت حركة الإصلاح عملية الإسقاط اليهودى للطقوس الدينية القديمة ومحاولة تكييف اليهودية مع العالم الحديث. لقد أصبح «التحرر المدنى» هو الهدف. لقد أقرت «الجمعية التشريعية الدستورية الفرنسية» فى عام ١٧٩١م حق اليهود كمواطنين بفرنسا، وأكدته نابليون فى كل مكان تحت سيادته. ولكن الرجعية ألغت ذلك الحق، وكان على اليهود فيما بعد الحرب من أجل ذلك الحق فى كل دولة على حدة. لقد نالوا «التحرير المدنى» فى حوالى منتصف القرن التاسع عشر، ولو كان الأمر ناجحاً لانتهد اليهودية عند ذلك الحد. ولكنه لم يكن كذلك، وأثناء محاولة اليهود لاكتشاف عدم نجاح الأمر اكتشفوا القومية. لقد أصبحوا يدركون أن اليهودية تحتضر؛ وذلك بسبب التحجر فى قشرة جافة من الأسلوب الحبرى المبهم والمعقد من ناحية، وبسبب التحلل فى الهواء الطلق «للتنوير» الغربى من ناحية أخرى. وإذا كان مقدراً لليهودية البقاء، فإنها فى حاجة ماسة لتربة جديدة. لقد وفرت القومية هذه التربة، ومنذ ذلك الحين فقد أصبح التحرك تجاه فلسطين يتم ببطء وتردد وعدم رضا، وليس بدافع الحماس بل بدافع الضرورة. ولم تكن أبداً حركة واحدة تسير فى خط مستقيم، بل كانت عبارة عن شظيات متناثرة لنزعات وجماعات

متناقضة، مثل الإصلاح ضد التقليد، القومية ضد الذوبان، الاثنان ضد الصهيونية، وعقب كل ذلك نباح الكلاب ضد السامية(*) .

وكانت الحركة السياسية المعادية للسامية وليدة القرن التاسع عشر. لقد نهضت مثل العنقاء السوداء من رماد الفتح النابوليوني، وكانت ألمانيا، ولا عجب في ذلك، هي مسرح الأحداث. وظل صوت «Hep! Hep!» يدوي عبر شوارع «هايدليبرج» و«فرانكفورت» عام ١٨١٩م تصاحبه عمليات الشغب، واستمر نهب البيوت اليهودية زمن حادثة دمشق وقوانين مايو ومذابح روسيا، واستمرت أيضًا خلال قضية «دريفوس» حتى محرقة هتلر. وكان ذلك الصوت دائمًا يؤدي إلى دفع اليهود، بعضهم إلى القومية وفلسطين، والبعض الآخر إلى حركات التهرب من الواقع والذوبان في الشعوب الأخرى.

وهذا الضغط هو ما أثبت أن ذلك التنوير والتحرير مجرد خداع. وبالرغم من روح الحماس التي غلبت على القرن التاسع عشر والإيمان الشديد بالتقدمية، إلا أن الحركة المعادية للسامية لم تختف. واعتقد المتدينون الأرثوذكس من قبل، أن عليهم فقط أن ينتظروا وقتًا كافيًا وسوف يظهر المسيح ويعيدهم بشكل إعجازي إلى جبل صهيون، واعتقد أنصار الذوبان أن عليهم فقط أن ينتظروا وقتًا كافيًا، ولو أنهم

(*) هذه ترجمة حرفية لما كتبه المؤلفة بالإنجليزية:

The baying of the hound of anti - semitism.

ظلوا هادئين ومهذبين ولا يزعجون أحداً، فإن الحركة المعادية للسامية ستختفى فى سديم الحركة التقدمية وحب الإنسان لأخيه الإنسان. ولكن هذا لم يحدث إلى حد ما. فالحركة المعادية للسامية لم تتلاش أمام العصا السحرية للماركسية أو أمام الاشتراكية العالمية.

وجد اليهود سعيًا للبحث عن حل فى العديد من الاتجاهات المختلفة، كافحوا من أجل أن يكونوا مواطنين عاديين فى أى دولة يعيشون فيها وأن يظلوا يهودًا فى نفس الوقت. وحاولوا إيجاد مخرج لإخوانهم المضطهدين فى الشرق يحفظ لهم فى نفس الوقت ذلك القدر من الحرية والحياة الكريمة التى وجدوها فى الغرب(*) . لقد أحدث ذلك الشد والجذب شقاقًا حزينًا مأساويًا بين اليهود، لم يحدث منذ الأيام الأخيرة للمعبد حينما ظلت الأحزاب الدينية تحارب بعضها البعض، بينما سقطت المدينة على مرمى سمعهم. تعمقت الخلافات وتكاثرت الانشقاقات وتزايدت العداوات، مما أعاق الجهود نحو

(*) لم يحدث فى تاريخ الشرق الأوسط ولا تاريخ المسلمين اضطهاد لليهود، كما حدث فى أوروبا، فقد طردوا من إنجلترا، ومن إسبانيا، وتكررت الاعتداءات عليهم فى أوروبا كلها من روسيا حتى إنجلترا، وثار عليهم الشعب الروسى وأعمل فيهم الذبح فى نهاية القرن التاسع عشر، كذلك فعل هتلر، وقد ذكرت الكاتبة الكثير من ذلك فى كتابها، ولم تذكر حادثة قتل جماعى لليهود فى الشرق الأوسط، إلا ما كان من الرومان قبل الإسلام، وإلا ما حدث فى فلسطين ردًا على الاعتداءات الصهيونية فى القرن العشرين، والتى كان ضحايا الفلسطينيين فيها، دائمًا منذ بداية الغزو الصهيونى وحتى اليوم، أضعاف ضحايا اليهود.

مشروع الوطنية مثلما تعوق الوطن اليهودى الآن. ولكن ما زال نباح الكلب(*) يحافظ على بقاء الحركة المعادية للسامية. وحينما سمع «هيرتزل» ذلك النباح فى فرنسا المستنيرة عاد إلى بيته ليكتب «الدولة اليهودية» ويناشد الكونجرس الصهيونى أن يضع «مركب الدولة اليهودية فى طريقه». ولكن «موسيه هيس» كان قد سمعه فى دمشق قبل ذلك بخمسين عاماً.

لقد كان «هيس» يهودياً متحرراً مثل «هيرتزل» الذى جاء بعده. وكان «هيس» أحد الرواد القدامى للاشتراكية الألمانية الذين كانوا يعتبرون أنفسهم اشتراكيين أولاً ثم ألمانين ثانياً ويهوداً أخيراً، هذا إذا كانوا يعتبرون أنفسهم يهوداً أصلاً. وفجأة صدمته حادثة دمشق كما لو كانت لكمة غير متوقعة. لقد أظهرت الحادثة أن اليهود ما زالوا يسجنون ويعذبون، وأنهم مجتمع كامل يسلب ويتتهك بسبب ادعاء مدسوس من خرافات القرون الوسطى، وألقت الحادثة بظلال سوداء على كل المجتمع اليهودى من نيويورك إلى أودسا. وكتب «هيس» بعد ذلك قائلاً: «ثم لاح لى لأول مرة وسط أنشطتى الاشتراكية أننى أتنمى إلى شعبى المنبوذين والمحقرين والمشتتين . . . وأننى أريد أن

(*) حتى اليوم، أى من ينتقد سياسة الصهاينة، أو سياسة إسرائيل، هو كلب ينبع. ويمكن للقارئ أن يطالع «المسألة اليهودية» للروائى الروسى العالمى ديستوفيسكى، أو «اليهودى العالمى» هنرى فورد الأمريكى (مؤسس شركة فورد لصناعة السيارات) يقرأ عنهما أنه لم يشكك شعب فى العالم مثل اليهود.

أعبر عن مشاعري الوطنية اليهودية بصرخة أسي». ولكن الأسي لم يكفه، فقد كان يريد حلاً. وكان هناك حل وحيد. ويتلخص في عبارة «مازيني» التي لم تكن قد كُتبت بعد آنذاك، ولكنها لا مفر منها: «بدون وطن فأنتم حثالة البشرية»، إن التحرير مجرد سراب. وبصرف النظر عن مدى قسوة الحقيقة فعلينا أن نواجهها. في عام ١٨٦٢م نشر «هيس» كتابه «روما والقدس» والذي كان له عنوان فرعي هو «أحدث قضية قومية». وكتب فيه: «لقد حانت الساعة لإعادة الاستيطان على ضفاف الأردن. فقد كان وجود وطن أمراً ضرورياً». وكتب «هيس» أيضاً: «بواسطة اليهود يجب بالضرورة الحصول على استقلال قومي قبل التقدم السياسي والاجتماعي، وليس بواسطة أي شعب آخر، فالشعوب الأخرى، ولو كانت مقهورة فهي على الأقل تعيش على أراضيها. ووجود أرض قومية مشتركة هو شرط أساسي للاستقلال القومي اليهودي...».

ولكن «هيس» كان يعرف ما لم يخطر على بال أي من المتحمسين لـ «شافتسبري»، وهو أن شعبه أبعد ما يكون عن كونهم مستعدين لذلك. ما زالت الجماهير اليهودية مسجونة خلف مصاريع أبواب الأحياء التي يجب فتحها بالقوة من الداخل. وكان «اليهود التقدميون» يختبئون خلف آمال تافهة سرعان ما ستتبعثر بمجرد لكمة من الخلف، وكان من الواضح أن «المشكلة الرئيسية لدى الحركة القومية

اليهودية هي . . . كيفية إيقاظ المشاعر الوطنية في قلوب يهودنا التقدميين؟ وكيفية تحرير الجماهير اليهودية بواسطة هذه الوطنية من تلك الشكليات الكثيرة والمحبطة؟». وفقط عندما يتحقق ذلك، فإن مشروع «استعادة الدولة اليهودية سوف يجدنا مستعدين له».

استمر «هيس» من هناك في رسم خطط لاحتلال فلسطين. وكان يأمل في مساعدة القوى العالمية في شراء الأرض المقدسة من الباب العالي المفلس، وكان يفكر في فرنسا بالتحديد لتكون القوة الوسيطة (حيث كان «هيس» يعيش آنذاك في فرنسا، وكان لويس نابوليون بالفعل يسعى وراء نفوذ له في سوريا). وكان «هيس» يتنبأ بمستعمرات يهودية «تمتد من مصر إلى القدس ومن الأردن إلى المتوسط».

وبينما كان هيس يعمل على تنفيذ حله، كان يهودى آخر من نوع مختلف عنه قد وصل إلى نفس النقطة بشكل مستقل، وهو الحبر هيرش كاليشر من ثورن بروسيا، وهو باحث يحترمه الناس من المدرسة القديمة، وقد أعلن مبدأ مساعدة الذات من منبره التلمودى. وكتب في عام ١٨٦٠م «لا يجب أن يعتقد أحد بأن استعادة إسرائيل والمسيح ستحدث بمعجزة سماوية وأن المسيح سيعيد الإسرائيليين من التيه إلى إرثهم. إن الاستعادة ستتم بشكل طبيعى من خلال رغبة اليهود في الاستقرار في فلسطين ورغبة الأمم في مساعدتهم».

وفى نفس العام، جمع مؤتمر من الأحرار وقادة المجتمع في ثورن

للحث على تنشيط استعادة فلسطين. وبالرغم من التقدم المحسوس القليل، فقد كان سعى كاليشر لجبل صهيون بمثابة الخميرة في العجين. وشاركه أحبار آخرون نفس الأسلوب تجاه العودة، ومن خلال تلاميذه وعلاقاته انتشرت أفكاره. لقد علمهم أن جهد اليهود على أرض فلسطين هو الوحيد القادر على استعادتها. وأراد أن يحمي جنود يهود المستوطنين اليهود. ولم يكن يثق بقدر كبير في كرم القوى الغربية، وفضل مساعدة بني جنسه.

وكان يرجو المساعدة من أبناء جنسه، فكتب رسائل إلى «مونتيفيور» وعائلة «روت شيلد» يحثهم على تمويل المجتمعات الاستعمارية اليهودية، وشراء الأراضي، ونقل المهاجرين وترسيخ اليهود الذين يعرفون الزراعة على قطع أرض حرة، وتعيين معلمين لتدريب الآخرين، وأخذ قروض حتى تصبح المستوطنات قائمة بذاتها ويمكنها الاعتماد على نفسها، وإنشاء نظام شرطة وحراسة عسكرية ومعهد تدريبي زراعي.

لقد تمت البداية على هذا النحو بواسطة «التحالف الإسرائيلي العالمي» الذي تأسس في «باريس» عام ١٨٦٠م. وكان ذلك التحالف الأول من نوعه، تلت به بعد ذلك مؤسسات شبيهة في أوروبا تعمل على حماية ورفاهية اليهود. وكانت فلسفة التآلف بابوية وليست وطنية على النحو الذي طالب به «هيس» وبعده «هيرتزل»، فالوطنية كانت فكرة جديدة

آنذاك، أو على الأقل كانت فكرة ميتة منذ زمن ومن الصعب إحيائها، وسوف تأخذ وقتاً طويلاً للإمساك بها. أما فكرة الخيرية والإنسانية، أو بتعبير أدق مسئولية المجتمع عن المحتاجين، فكانت دائماً تقليداً مستمراً لإسرائيل وقديماً جداً مثل القبائل. بدأ التحالف يعمل الآن في اتجاه فلسطين. قام «مونتيفيور» الذي كان يعمل وحده بثلاث رحلات إلى فلسطين قبل إنشاء طرق السكة الحديد والبواخر، وكان مجموع الرحلات التي قام بها قبل وفاته سبع رحلات، آخرها في سن التسعين. كان «مونتيفيور»، أو «أمير إسرائيل»، دائماً ما يتحرك في أى وقت وفي أى مكان تحدث فيه محنة أو اضطهاد لمجتمع يهودى. فقد سافر في ظروف كهذه إلى القسطنطينية في سن التاسعة والسبعين، وإلى المغرب وإسبانيا في سن الثمانين، وإلى موسكو في سن الثامنة والثمانين. ولم ترهبه المسافة التي سيقطعها أو الكارثة التي سيتعامل معها أو الحشود المشاغبة التي سيقابلها، لم يرهبه الجليد أو الصحراء. وبصرف النظر عن عادات «مونتيفيور» المهيبة وشخصيته الوقورة، فبمفرده لم يستطع تحقيق إلا القليل من الأثر الدائم للحد من تلك الحوادث مثل حادثة دمشق، وأمثلة أخرى تكررت في كل مكان وأيقظت الضمير الجماعى لدى اليهود المتحررين في الغرب. ولكن هدف التحالف كان محدداً بالنسبة لفلسطين، وهو تقديم مأوى آمن لليهود المضطهدين.

أنشأ التحالف مدرسة تدريبية زراعية بالقرب من يافا سنة ١٨٧٠م.

وفى نفس الوقت بدأ تدفق بسيط من المستوطنين اليهود شيئاً فشيئاً من روسيا، والتي نشأت فيها المجتمعات الاستعمارية تحت تأثير كتاب متأثرين بأفكار كل من «هيس» و«كاليشر». وفى «قينا» كانت الجريدة الناطقة باسم هذه الأصوات الجديدة هى جريدة «ها شاهاار - Ha Sha-har» (الفجر). وقام رئيس تحريرها «پيريز سمولينكسن» فى سنة ١٨٧٣م بنشر كتاب له بعنوان «الشعب الخالد» والذي كان له أثر عظيم بين يهود الشرق. ويسخر الكتاب من النظرية المدللة لدى أنصار الذوبان، وهى أن إسرائيل بقيت فقط كديانة، وأكد أن اليهود هم ناس أحياء. وظلت هذه العبارة فى الكتاب وهى «كلب حى خير من أسد ميت» منذ ذلك الحين تستخدم للتدليل على سعة الهوة بين القوميين والتمثيليين. وفى نفس العام كتب موسى ليلينبلوم فى صحيفة «ها شاهاار» «إعادة ميلاد الشعب اليهودى فى أرض أجداده» وقد رددت أصوات أخرى فى روسيا وبولندا وألمانيا والنمسا وفرنسا وإيطاليا نفس الموضوع فى كتاباتها. وبدأت الكتب والمقالات والصحائف المكتوبة بالعبرية تتوالد فى شرق أوروبا فى السبعينيات. لقد أشبعت هذه الكتابات العاطفة اليهودية الجدلية، ولكنها كانت موجهة أساساً لاستعمار فلسطين كأساس للانبعاث الروحى للديانة اليهودية.

لقد جعلت هذه الكتابات الناس يفكرون، ولكنها لم تجعلهم يتحركون. لقد فعل نباح الكلب (الحركة المعادية للسامية) ذلك، ولكنه الآن انقلب إلى صيحة حادة ونباح جماعى مثل ذلك النباح الذى

يسبق القتل. وفي ألمانيا فى أواخر السبعينيات ظهرت الحركة الألمانية الجدلّية المعادية للسامية بقوة فى سياسات الأحزاب والصحافة، وأشيعت النظريات العلمية الزائفة التى يسر العقلية الألمانية الانغماس فيها. وأوضح «بسمارك» كيف يمكن استخدامها لصالح السياسة. وفى أسبوع عيد الفصح لعام ١٨٨١م فى روسيا، أصبح الدرس محل الممارسة، وبدأ عهد جديد من الحركة السياسية المعادية للسامية فى شكل سياسة قومية واعية تتبناها وتشجعها الدولة. وفى غضون ثلاثة أيام أصبحت روسيا الغربية من البحر الأسود حتى البلطيق كتلة من الرماد؛ بسبب أنقاض البيوت اليهودية المتهدمة (على حد استخدام الكلمات التصورية لـ «لوسيان وولف»). ومن «وارسو» إلى «كييف» إلى «أوديسا» عبر مائة وستين قرية صغيرة، تم شن أعمال همجية تصل إلى درجة الوحشية - ولم يعرف مثلها منذ العصور الوسطى - على اليهود ووصل صداها إلى العالم عن طريق التقارير المروعة للبعثات الدبلوماسية والصحافيين.

قوانين «نورنبرج - Nurnberg» كان النموذج الأمثل الأصلي لها هو قوانين مايو ١٨٨٢م، والتى صدرت على نحو متعمد لتجعل اليهود يخسرون ديارهم وموارد أرزاقهم، وحطمت قرى يهودية بأكملها، ودمرت الاقتصاد اليهودى المتقلقل أصلاً، وقتلت تحت اسم «أوامر مؤقتة» مذبحه مستمرة.

وكان السبب وراء هذه الانفجارات نفس السبب الموجود لدى «النازية»، وهو استخدام اليهود في دورهم التقليدي ككبش فداء لخلق نوع من تحويل الانتباه عن أزمة قادمة في الطريق، وإزالة الغضب الشعبي من الطبقة الحاكمة.

ومع مرور سنتي ١٨٨١ - ١٨٨٢م تعلمت الغالبية العظمى من يهود روسيا ما أخذ يهود غرب أوروبا تقريباً مائة عام ليتعلموه، وهو أن التحرير سيكون وهمياً ما لم توجد وراءه كرامة دولة لتسانده. لقد أسرعوا إلى القومية، ليس لأنهم لم يحصلوا على التحرير أو يلزموا أنفسهم بالذويان، بل لأنهم لم يتعلقوا بوهم، لم يتتابهم شبح «الولاء المزدوج»، فبعد تلك المذابح والأوامر العليا والعصابات الإجرامية، أى ولاء يمكن أن يكون لديهم تجاه روسيا؟

وكما أسفرت «حادثة دمشق» عن «هيس»، أسفرت مذابح ١٨٨١م عن كتيب بعنوان «التحرير الذاتى» لطبيب أوديسا الدكتور «ليو بنسكر». كان ينادى بنفس كلمات الرباى «هيلل» آخر معلم يهودى عظيم قبل سقوط المعبد. كان يقول: «إن لم أكن لنفسى فمن يكون لها؟». وكان «بنسكر» يصرخ أن اليهود يجب أن يحرروا أنفسهم، «علينا أن نعيد بناء أنفسنا كأمة على قيد الحياة». لطالما افتقد اليهود الرغبة فى أن يصبحوا أمة مثل افتقار الرجل المريض للشهية، ولكن يجب خلق هذه الرغبة.

بدون هذه الرغبة سيظل اليهود شبح شعب، وشبحاً لأمة ميتة
يمشى حياً بين الأحياء. اليهودى هو الأجنبى الأبدى، فلكل الأجانب
الآخرين بلد فى مكان. ولكن اليهود فقط ليس لديهم بلد، وبدونها
سيظلون أجنب فى كل مكان. «يا له من دور وضع يقوم به شعب
كانت له أمجاد يوماً ما!» لا فائدة إذن من الشكوى من الحركة المعادية
للسامية، فإنها ستستمر طالما سيظل اليهودى شبحاً وغريباً. «هناك
شئ غير طبيعى فى وجود شعب بلا أرض مثل وجود رجل بلا
ظل».

لقد حث «پنسكر» الجمعيات اليهودية الموجودة لعمل هيئة تشريعية
(كونجرس) قومية وشركة مالية لشراء الأراضى وتنظيم هجرة اليهود
إلى فلسطين وإعادة الاستيطان. وكان يؤمن بأن رواد الحركة يجب أن
يكونوا من يهود الغرب الذين يملكون القوة والمال والمعرفة بأمور
الحياة، رغم أنه لم يتوقع منهم أن يشاركوا فى الهجرة إلى فلسطين؛
لأنهم مرتاحون فى الأماكن التى يعيشون فيها وسيفضلون البقاء فيها.
سوف يأتى تأييد جماهيرى للمشروع من روسيا وبولندا، ولكن لن
يأتى رواد له من هناك، فإن البيئة لم تتمكن من إنتاج مثل هؤلاء
الرواد.

إن الرواد الذين كانوا يتمنأهم «پنسكر» لم يكونوا مستعدين بعد،
ولكن الشخصيات الأدنى منهم كانوا مؤثرين للغاية، وبينهم بدأت

مجهوداته ترى النور. لقد رتب لمؤتمر قريب من «كراكاو» ببولندا، وتم انعقاده يوم عيد ميلاد «مونتيفيور» المائة سنة ١٨٨٤م. وفشل المؤتمر في إحداث هيئة تشريعية قومية يهودية، ولكن تم إنشاء ما هو أقل من ذلك، وهو «جمعية للاستعمار في فلسطين» والتي تم تعيين «بنسكر» رئيساً لها. وعرفت الجمعية فيما بعد في مقرها الرئيسى باسم «لجنة أوديسا» وبدأت عملها الفعلى فى جمع المستعدين للعودة إلى فلسطين. لقد كان العاملون بالجمعية يطلقون على أنفسهم «أحباء صهيون». وكانت اجتماعاتهم التى كانت تطاردها الشرطة تعقد على ضوء الشموع فى القرى الصغيرة الموجودة عبر الحدود. وكان الطلبة يخوضون الطرقات الموحلة لتوزيع المنشورات. وأخيراً بدأت عملية الهجرة الجماعية. وقد ألفت مهمة بداية إحياء الأمة التى ظلت ميتة طويلاً، وأرض فلسطين التى كانت نصف ميتة، على عاتق مجموعات قليلة من المستوطنين الذين لم ينظفوا حقلاً أو يحرثوا أخدوداً أبداً فى حياتهم.

ولم تكن هذه حركة قومية بعد. وكان «هيرتزل» ما زال فى العشرينيات من عمره، شاباً أنيقاً من صالونات «فيينا»، وكان يكتب كتابات رشيقة وتراوده فكرة المسرح. ولم يقرأ أبداً لـ «بنسكر»، واليهود المتحررون الآخرون الذين قرأوا له، استاءوا من فكرة الأمة والوطن، بل قاوموها. ويقول د. «أدولف چيلينيك» العالم اليهودى

المشهور بـ «فينا» لـ «بنسكر» حينما زاره الأخير وعرض عليه الفكرة:
«هذه مزحة . . . أنت مصاب بالحمى لا بد أنك تحتاج إلى دواء». لقد
دون «جيلينيك» تلك الحادثة التي دارت بينهما.

يرد «بنسكر»: «إننى لا أدرى أى حل آخر».

ويرر «جيلينيك» قائلاً: «وماذا عن التقدم، الحضارة؟! لن تظل
روسيا رجعية كما هى للأبد!».

هذا ما أرادوا أن يؤمنوا به، وهو أن المعاداة للسامية مجرد طور وستنتهى
التقدمية فى النهاية، وسوف ترعى ضحاياها فى نفس الوقت. إذ لا توجد
ضرورة لحل جذرى كما يعتقدون.

وجاءت المساعدة من الغرب، ولكن لم تأت قيادة. سيمول دوقات
اليهود أى شىء فى المشروع عدا أى خطوة سياسية. وأراد البارون
«هيرش» أن يوجه هجرة جماعية إلى الأرجنتين. وساعد البارون
«إدموند دى روت شيلد»، والذي كان تقريباً وحيداً بين المنادين بثقافة
غرب أوروبا، المستوطنات حديثة العهد فى فلسطين. وما كان يؤله أنه
كان يعتبر شاذاً بينهم إن لم يكن شيئاً أسوأ من ذلك. لم يلق مشروع
إحياء فلسطين فى ذلك الوقت حماساً لدى المجتمع اليهودى المتحرر.
لقد كتب الرئيس «وايزمان» فيما بعد فى سيرته الذاتية «بوجود رجل
واحد، فإن ذلك الأمر يعتبر مجرد عاطفة، وذلك الرجل هو
«إدموند»، بارون «باريس». ولو أن هناك دسته فقط من نوعية وقدرة

هذا الرجل لغيروا تاريخ فلسطين ولقضوا تمامًا على عوائق اليهود المناهضين للصهيونية، والمترددون والمعارضين في العالم غير اليهودي، ولكننا لم يكن لدينا مثل هؤلاء الرجال.

والآن علينا أن نتوقف عند الثمانينيات؛ لأن الانطلاق الحقيقي للحركة الصهيونية ينتمى إلى عصر آخر، وفي نفس الوقت، فقد كانت إنجلترا تتقدم ببطء نحو دورها المستقبلي كقوة وسيطة. لقد كان التحرير عملية عكسية؛ حيث إنه عرف اليهود بحضارة الغرب، وبدأ يعرف الغرب بالمثلين الجدد «لشعب الله القديم». فكانت رواية «ليسنج» مكتوبة على طراز صديقه «ميندلسون». وكانت ألحان عبرية لـ «بيرون» تركز على موضوع الافتقار المشؤم لوطن قومي، وكتبت قبل مجيء «هيس» بحوالى نصف قرن، وها هي أبيات منها:

«الحمامة البرية لها عشها، والثعلب له كهفه،

والبشر لهم بلادهم، وليس لإسرائيل إلا القبرا».

إن بيرون الذى مات أثناء الحرب من أجل الاستقلال اليونانى كان بطل الجيل الذى تمرد على طاغية «التحالف المقدس». لقد انتزع روح القومية من الهواء وحولها إلى أبيات شعرية. لقد كان «مازيني» يقرأ ثلاثة كتب وهو فى السجن، هم «تاكسيس» و«الكتاب المقدس» و«بيرون». لم يدق فى أى مكان آخر جرس الحرية بمثل ذلك الصوت العالى والواضح مثلما دق فى «تدمير سيناشريب» المعروفة بـ «ألحان

عبرية» فهي لم تكن مجرد ترجمة شعرية للحظات بطولية من العهد القديم. يبدو أن «بيرون» تشبع بروح الديانة اليهودية التي ما زالت على قيد الحياة، والتي كان يعبر عنها «ديزرائيلي» بفخر وعلى غير اليهود: «عش أنت على عقيدتك ولكنني سأموت على عقيدتي». ونفس الروح توجد في سطور «توم مور - Tom Moore» «يدق صوت الجرس العالي فوق بحر مصر المظلم! لقد انتصر يهوه! لقد أصبح شعبه حراً!».

وقد وضع سكوت هذه الروح في شخصيته الروائية «رييكا» التي هربت مع «إيفانهو» رغم أن «روينا» هي التي تزوجت الرجل في النهاية، إن «رييكا» صارت الشعب التواق الذي تصوره روايات «ويثرلي» عندما قفزت إلى المتراس وتحدث النذل «بويس جيلرت» أن يخطو خطوة أخرى وحينما تنعى «رييكا» خضوع واستكانة شعبها لقدره، وتأسف لأن «صوت البوق لم يعد يوقظ يهوذا» فإنها بذلك تعبر عن روح القومية التي شهدتها جيل «سكوت» و«بيرون» والتي ستصل إلى اليهود العصريين في غضون عدة عقود لاحقة.

حينما وصلت هذه الروح إلى اليهود لاحقاً، وجدت لها صدى في إنجلترا الفيكتورية وفي كل القارة. ففي فرنسا تحولت كتابات «دوماس فيس» والذي كان أشهر كاتب مسرحي في عصره في مواضيع الحب والسل الذي يصيب النساء المشبوهات، كما في «غادة الكاميليا» إلى القومية اليهودية كما في «امرأة كلود». ويقول بطل هذه المسرحية التي

كتبت سنة ١٨٧٣م: «إن أرضنا وطن الأسلاف أصبحت ضرورية لنا مرة أخرى». لقد شعر «سكوت» أن من واجبه أن يشرح فى طبعات لاحقة للرواية أنه كان مضطراً لجعل «إيفانهو» يتزوج «روينا» وليست «رييكا»، وذلك من أجل أن يكون العمل قابلاً للتصديق تاريخياً. وفى إنجلترا وبعد عام التفتت «جورج إيليوت» إلى أحدث قضية قومية كما كان يسميها «هيس»، وكتبت رواية «دانيال ديروندا» التى اتسمت بالموضوع ذى الطابع الخاص والذى يعبر عن انقسام فى الشخصية فى عام ١٨٧٦م. لم يكتشف بطل الرواية جذوره اليهودية إلا بعد أن أصبح فجأة نصيراً متحمساً للحركة القومية. ويقول البطل: «الفكرة التى تتابنى هى فكرة استعادة الوجود السياسى لشعبى، وجعلهم أمة مرة أخرى، ومنحهم مركزاً قومياً». ومثل كل روايات المتحمسين غير اليهود لقضية العودة، فإن «دانيال» لم يتردد لحظة فى المشاكل التى كانت تزعج اليهود الفعليين، مثل قضية الذوبان، والحركة المعادية للسامية، ومسألة اليهودية كدين أم جنسية؟ ومبدأ الكلب الحى أم الأسد الميت؟ إنهم لم يفكروا أبداً فى قضية إحياء الرغبة فى الاستقلال السياسى أو فى اقتصاديات مشروع العودة، والعملية المادية للرجوع إلى فلسطين، واستعادة الأرض، وخلق مجال للعيش وكسب الرزق هناك.

لقد تجاهلوا كل ذلك واندفعوا بخطى واسعة إلى فلسطين، المكان

الذى سوف تبزغ منه إسرائيل الجديدة فى كامل نضجها مثل «أثينا». وفى الرواية ينصح «موردخاى» الذى كان ملهم «دانيال» قائلاً: «قوموا بإحياء المحور الرئيسى، وتطلعوا إلى أرض وسياسة... إلى حياة قومية لها صوتها بين الشعوب... استردوا الأرض وأسسوا قاعدة لها... سوف يستفيد العالم كما تستفيد إسرائيل... من وجود يهودية متوازنة بين الشرق والغرب كميثاق صلح بين الجانبين». وكانت «جورج إيليويت» مثل «شافتسبرى» وأتباعه تسيطر عليها الفكرة التى تبدو تهكمية اليوم، وهى أن الدولة الجديدة سوف تكون عامل تهدئة فى الشرق الأوسط، كما يقول «موردخاى» فى الرواية إنها سوف تكون: «أرض محايدة بالنسبة لعداوات الشرق مثل «بلجيكا» فى الغرب». فى الحقيقة يجب أن نأخذ فى الاعتبار الدين الذى فى عنق «جورج إيليويت» لـ «شافتسبرى» رغم أنها لم تعترف بذلك. لقد كانت فى سنواتها المبكرة إنجيلية تبشيرية متحمسة، ولم تغب عن نظرها القضية الرئيسية لدى الرواد الإنجيليين. لقد جاءها الإلهام المباشر لكتابة هذه الرواية من زوجها «جورج لويس» الذى كان صديقاً حميماً لـ «موسى هيس» أثناء إقامته فى باريس.

وعلى العكس من شخصية «ريبكا» فقد فشل «دانيال ديروندا». إنه مخلوق نبيل وخير إلى حد بعيد جداً بالنسبة للطبائع البشرية المعتادة. وكان قرأ «جورج إيليويت» أكثر اهتماماً بمغامرات «جويندولين» الرائع

المتعلقة بالزواج والذي كان يرفضه «دانيال» من أجل مصلحة الأرض المقدسة.

وبصفة عامة فإن الكتاب لم يؤثر في النقاد. فقد اعتبر السير «ليزلى سيتفن» هدف «دانيال» في استعادة الاستقلال السياسى لشعبه هدفاً «خيالياً»، وأن اختيار المؤلفة للموضوع قد صدمه؛ حيث إنه «يظهر شكلاً مختلفاً من روح الدعاية». ولو أن الكتاب قد فشل من الناحية الأدبية، فإنه على الرغم من ذلك كان له أثر كبير بالغ على الحركة القومية اليهودية. ربما بالغ «لوسيان وولف» فى تقديره حينما قال إن الأثر الذى أعطاه الكتاب للحركة كان «أقوى حافز مرت به الحركة منذ ظهور ساباتاي زيفى»، وعندما تبنت الشاعرة الأمريكية إمالاتاروس قضية القومية اليهودية سنة ١٨٨٣م، أشارت إليها على أنها الفكرة التى بلورتها «جورج إيليت»، كما لو كانت «جورج إيليت» هى التى أنشأت فكرة القومية اليهودية.

بالرغم من أن شخصيتى «دانيال» و«موردخاى» ظلنا محلاً للسخرية إلا أن «جورج إيليت» كانت تأخذهما على محمل الجد. لقد طورت فكرتها التى لعبت دوراً فى تفكير «بلفور»(*) فى ضرورة رد

(*) لقد كان «بلفور» طالباً بين طلاب «جامعة ترينيتى كوليج» وقابل «جورج إيليت» أثناء زيارتها إلى «كمبريدج» بحثاً عن مادة لدراستها عن شخصية «ديروندا» وأصدقائه.

الدين المعنوى لليهود فى عنق المسيحيين. ولكن تجاهل اليهود آثار اشمئزازها حتى كتبت إلى «هاريت بيتشر» تدعوه أن يجد أناساً متعلمين «يعرفون أن المسيح كان يهودياً» أو يفترضون أنه كان يتحدث اليونانية. «مسيحى كامل هو ثلاثة أرباع يهودى» قالت فى الرواية.

ولكنها لم تجد سوى أقلية من عامة الشعب الإنجليزى تعترف بذلك الدين لليهود، وكانوا يرون اليهود «ناس متحجرون بطريقة شاذة . . . وكان يجب أن يكونوا شيئاً آخر».

لقد تعمدت اختيار «دانيال ديروندا» فى مجهوداتها المستمرة لتحسين صورة اليهود عند الشعب الإنجليزى، وركزت على الحقيقة الأساسية أن «القومية» فقط يمكن أن تحل مشكلة الشتات.

وعلى حسب كلماتها «يحتاج العالم إلى أنبياء جدد من قبيل عزرا، ومكابيين من نوع حديث، يستطيعون استغلال الظروف الخارجية، مع التغلب على الخلافات الداخلية بين اليهود، واحتقار أعدائهم، ليوحدوا أبصارهم (اليهود) فى اتجاه «أمة بين الأمم» مرة ثانية، منتصرين».

الفهرس

الموضوع	الصفحة
الفصل الأول: خسوف الكتاب المقدس وعصر حكم السيد	
الدينوى الحكيم	٥
الفصل الثانى: المسألة الشرقية	١٥
الفصل الثالث: رؤية اللورد شافتسبرى: إسرائيل أنجليكانية:	
مسيحية طبقًا للكتاب المقدس	٣٧
الفصل الرابع: فلسطين على طريق الإمبراطورية	٨٥
الفصل الخامس: ادخلوا يا يهود	١١٣

رقم الإيداع: ٢١٧٥ / ٢٠٠٤

الترقيم الدولي: I.S.B.N. 977- 09-1814-9

مطابع آمون

٤ الفيروز من ش إسماعيل أباطة
لاظو غلى - القاهرة - ج م ع
ت : ٧٩٤٤٥١٧ - ٧٩٤٤٣٥٦

بين يدي الكتاب

■ جذب عاملان رئيسيان . طوال قرون التاريخ . الشعب البريطاني
للأرض المقدسة : الكتاب المقدس والمصالح الإمبريالية في السيطرة
على الطريق إلى الهند و حديثًا الحاجة لبتروول الشرق الأوسط
جذب - كالمغناطيس - العاملان المذكوران - الكتاب المقدس والسيف -
ما لا يعد ولا يحصى من الحجاج ، الصليبيين ، وبعثات التبشير
والاستعمار ، والتجار ، والمكتشفين لأرض العبرانيين القدماء
■ باربارا توخمان ، الحائزة على جائزة پوليتزر ، تبين كيف تغفل وتخلل
ذلكما الدافعان في وعي الشعب البريطاني ، منذ أيام الحملات الصليبية
وحتى اليوم

■ كتبت المؤلفة عن انتصار البريطانيين على الأتراك في الحرب العالمية
الأولى ، واللحظة المقدسة لدخول الجنرال اللهي القدس ، وإلهام اللورد
بلفور إعلانه عام ١٩١٨ م ، فأصبحت بريطانيا الراعي لاستعادة
شعب الكتاب المقدس لأرضه .

■ تصور باربارا توخمان . بمهارة . أن مشا
بذورها لتقديم الزمان

Bibliotheca Alexandrina



0413946

LE AND

SWORD

تصميم الغلاف: أحمد محمد أحمد

